

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 31.05.2011

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Goghiță Daniel Gheorghe** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 71/2011 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Goghiță Daniel Gheorghe:

Se dă citire rugăciunii „*Tatăl nostru*”.

„Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri locali și-au înregistrat prezența până la această oră 18 consilieri locali. Lipsesc domnii consilieri: Cazan Florin, Drăgoescu Mihai și Horvath Zoltan.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada, dl. viceprimar Dan Nicolae Robert, dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-nului Secretar Aurel Rață-Bugnariu, pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 29.04.2011, 20.05.2011 și 27.05.2011.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședința Consiliului Local din data de 29.04.2011, 20.05.2011 și 27.05.2011 cu excepția a două Hotărâri:

- **HCL nr.72/2011 privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a clădirii atelier Școală Generală nr.10, precum și desființarea acesteia.**

Motivul: lipsa avizului Ministerului Educației și Cercetării, este pe ordinea de zi pentru revocare.

- **HCL nr.76/2011 privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a terenului în suprafață de 128,0 mp situat în strada 22 Decembrie fn, înregistrat în CF Hunedoara nr.61797, nr.cadastral 61797, din proprietatea Statului Român în proprietatea municipiului Hunedoara.**

Motivația fiind modificările aduse la Legea nr.18/1991 și Decizia nr.2 a OCPI, la nivel național, Autoritatea Națională de Cadastru, în care nu se mai permite trecerea din proprietatea statului în proprietatea privată a Unităților administrativ teritoriale a terenurilor.

De asemenea, deoarece dâșii au termen de 6 luni de verificare a hotărârilor, au revenit asupra unor hotărâri mai vechi, adoptate în acest an de Consiliul local:

- **HCL nr.32/2011 privind aprobarea componenței Comisiei de sistematizare a circulației în municipiul Hunedoara și a regulamentului de funcționare al acesteia.**

O să aveți pe ordine a de zi la punctul 13, hotărârea de revocare a acesteia și refăcută această hotărâre.

- **HCL nr.56/2011 pentru revocarea poziției nr. 2 din anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 93/2010, a poziției nr. 2 din anexa la Hotărârea Consiliului Local nr.188/2010, precum și a poziției nr. 3 din anexa la Hotărârea Consiliului Local nr.5/2011**

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 29.04.2011, 20.05.2011 și 27.05.2011, care au fost puse în timp util la dispoziția consilierilor, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, se supun aprobării Consiliului local.”

Procesele verbale se aprobă cu unanimitate de voturi.

A sosit în sală dl. Cazan Florin, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 19 în momentul de față.

Domnul primar prezintă ordinea de zi,

Președintele de ședință :

„Supun la vot ordinea de zi.”

Se aprobă cu unanimitatea de voturi a celor 19 consilieri prezenți.

DI. Goghiță Daniel Gheorghe:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea contului anual de execuție a bugetului local al municipiului Hunedoara pe anul 2010.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-na Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-6 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.95/2011 se aprobă în unanimitate

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea contului de execuție a bugetului local al municipiului Hunedoara pe trimestrul I al anului 2011.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-na Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.96/2011 se aprobă în unanimitate

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii ca parte civilă în dosarul penal nr.35/P/2011, aflat pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Alba Iulia.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-na Aldea Ana Maria care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Baloșin Nicolae:

„Aș vrea să știu și eu, dacă se poate, despre ce este vorba în dosarul acesta. Poate că este bine ca să vedem o copie a adresei, persoanele care...”

DI. Goghiță Daniel:

„Adresa am primit-o data trecută la ședința trecută, a fost prezentată la fiecare consilier în parte...”

Dl. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Dacă îmi permiteți, aș vrea să încep cu începutul, adică să citesc această adresă. În primul rând aș vrea să fac o precizare, mi se părea corect ca în acea adresă să se ceară părerea Consiliului local exact cu privire la acel prejudiciu să lase pe Consiliul local să aprecieze suma, fără să fie sugerată de dl. procuror Bic. Mai vreau să fac o mențiune înainte de a citi această adresă: în urma controlului de verificare a Curții de Conturi, și în urma raportului întocmit de aceștia, nu se vorbește nici unde de acest prejudiciu de 1 miliard 7 sute. Deci acel raport nu prevede că firma Aris Modo a prejudiciat instituția noastră, și am să și argumentez, probabil că același lucru l-au argumentat și dâșșii în raport din moment ce nu au sesizat nici un prejudiciu.

O să dau citire la adresă: *În vederea soluționării dosarului penal cu numărul de mai sus privind pe învinuiții Hada Ovidiu Marius, Dan Nicolae Robert, Țiple Ioan și Căpâlnă Daniela, cercetați penal pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice prevăzute de art. 13/2 din Legea 78/2000 raportate la art. 248 Codul penal cu aplicarea art.33 lit. a din Codul penal (5 infracțiuni), deoarece susnumiții în mod abuziv au efectuat 5 plăți în mod nelegal pentru firma S.C. ARIS MONDO CONSULTING S.R.L. Deva, în sumă totală de 171.212,36 lei, cauzându-se un prejudiciu Municipiului Hunedoara în cuantum de 171.212,36 lei, vă solicităm să ne comunicați până la data de 31.05.2011 ora 16,00 dacă vă constituiți de parte civilă în cauză și cu ce sumă, aici după părerea mea adresa ar fi trebuit să spună numai ultimul aliniat, nu să sugereze dâșșii, pentru că această sumă, deci lor nu le-a dat în urma unui raport...expertiză judiciară ci pur și simplu au luat toate facturile care s-au plătit la acea firmă, au adunat sumele, le-au dat această sumă de 171.212,36 lei și au considerat că este un prejudiciu. Acum să detaliem acest prejudiciu constatat sau închipuit de dl. procuror Bic.*

Acest prejudiciu se compune din 5 facturi, și anume: factura nr. 2 din 6.05.2009 care este Planul integrat de dezvoltare urbană, acest plan a stat la baza tuturor proiectelor europene depuse de primăria municipiului Hunedoara. Vreau să vă citesc, prin adresa cu nr. de pornire de la ADR Regiune Vest 3130 din 12.05.2009, o informare despre acest proiect: *referitor la documentația Planului Integrat de dezvoltare urbană menționată, suntem încântați să vă informăm că în urma finalizării procesului de verificare a admisibilității, documentația propusă de dvs., a fost declarată admisibilă și se poate trece în etapa de evaluare și selecție a cererilor de finanțare depuse în cadrul acesteia.* Lucru care s-a și întâmplat, acest plan integrat de dezvoltare urbană a stat la baza proiectului cu reabilitarea celor 3-4 bulevarde, care este în fază de licitație sau de execuție....deci aprobat, s-a stat la baza proiectului pentru parcul Tineretului, care de asemenea este finanțat, deci proiect aprobat...și a și fost licitație...și a stat la baza reabilitării drumului județean Sântuhalm-Hunedoara, porțiune noastră, deci el a fost o dată reabilitat, în sensul că a fost plombat, s-a turnat un covor asfaltic pentru că nu se mai putea circula, concomitent s-a depus un proiect mai amplu pentru lărgirea aceluși drum și să vină la 4 benzi exact ca și porțiunea de la Peco de la Petrom din Pestiș și până la Sântuhalm. Lucru care ...am primit adresa: *referitor la proiectul reabilitare DJ,...* deci tot o adresă de la ADR, după ce termin de vorbit o să-l rog pe dl. președinte să dea o pauză de 10 minute, să consultați aceste hârtii să nu considerați că citesc...deci sunt adrese oficiale, le puteți verifica, de aceea o să cer o pauză de 10 minute cine dorește le poate consulta. Adresa nr. 509 din 22.01.2010: *referitor la proiectul reabilitare „DJ 687 Sântuhalm-Hunedoara sector: 7 + 830- km 10+090”, vă informăm că în urma finalizării procesului de evaluare tehnică și financiară și în urma analizei raportului de evaluare tehnică și financiară de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional, acesta a fost declarat acceptat, întrunind un punctaj de 3,78 de puncte. Având în vedere faptul că alocarea financiară regională pentru acest domeniu major de intervenție a fost depășită de valoarea solicitată prin proiectele depuse și aprobate anterior ...deci toate localitățile din regiunea a 5-a au depus proiecte mai mult decât... însumate mai mult decât,... care au primit punctaj de calificare...sumele mai mari decât cele alocate pe acea măsură, da...de aceea au trimis adresa aceasta....a fost depășită*

valoarea solicitată prin proiectele depuse și aprobate anterior, ...vă informăm că cererea de finanțare a fost inclusă în lista de rezervă aferentă domeniului major de intervenție „Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, străzi urbane- inclusiv construcția/ reabilitarea șoselelor de centură”. În măsura în care vor fi disponibilizate resurse financiare suplimentare pentru domeniul de intervenție 2.1 al POR, vă vom înștiința cu privire la continuarea etapelor de verificare și contractare ale acestui proiect. Această adresă a fost trimisă, repet, în 22.01.2010 pe baza unui studiu care dl. procuror în consideră a fi un prejudiciu prin adresa pe care v-am citit-o mai devreme de la DNA. Mai departe, în 15.03.2011, primind de la ADR Vest Timișoara o adresă sub nr. 3116 din 15.03.2011 care sună în felul următor: *stimate dl. primar, în urma adresei Direcției Generale Lucrări Publice din cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului nr. 8434 din 31.01.2011, vă informăm că s-a demarat acțiunea de pregătire a documentațiilor necesare pentru procedurile de atribuire a contractelor de proiectare și execuție, în vederea finanțării proiectelor depuse în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013 DMI 2.1, prin Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii, aprobat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.105/2010.*

În acest scop, în data de 02.02 2011 Agenția pentru Dezvoltare Regională Vest a înaintat către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului o copie din documentația completă aferentă următoarei cereri de finanțare depusă de Municipiul Hunedoara. Și acum spune nr. cererii: V/23/2.1/154/ 31.07.2009 cod SMIS 11748, având ca titlu „Reabilitare DJ 687 Sântuhalm-Hunedoara sector: 7 + 830 - km 10+090”.

Conform precizărilor Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, această cerere de finanțare va fi luată în considerare pentru constituirea listei-sinteză a amplasamentelor care vor fi finanțate prin Programul Național de Dezvoltare a Infrastructurii, proiectul prioritar „10.000 km drumuri județene și de interes local”. Știți că guvernul a demarat cei 10.000 km de drum județean...

Acestea sunt 3 din cele 5 facturi care se impută ca și prejudiciu. După părerea mea și a adreselor consultate și a Curții de Conturi. Aceste sume nu pot fi constituite prejudiciu din moment ce Consiliul local, primăria Hunedoara, municipiul Hunedoara a beneficiat de pe urma a acelor studii prin obținerea acelor proiecte de finanțare.

Mai de parte, mai este vorba de 3 facturi din 5, am discutat de 3 și mai sunt două și anume: mai este un studiu aprobat prin Hotărârea Consiliului local nr.82 din 2009 privind aprobarea studiului de oportunitate, a regulamentului de serviciu și a caietului de sarcini pentru delegarea prin concesiune, prin licitație publică, a gestiunii serviciului public de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Hunedoara, a fost la dosar acest studiu, s-au făcut...am și procesul verbal al ședinței de atunci...s-au făcut amendamente, dl. Apostolescu a făcut amendament, dl. Baloșin, dl.Bejenariu a făcut ceva amendamente pe urma lui. Deci acel studiu a existat, s-a prezentat,.. dl. Bobouțanu a făcut amendamente, dna. Vasilescu, dl. Ilie Demeter și dl. Solomon Cristian. Acel studiu despre care se vorbește a fi prejudiciat Consiliul local, a fost prezentat, a fost adoptat, a fost însușit, a fost modificat și ca atare a reieșit Hotărârea nr. 82/2009. Din punctul meu de vedere prejudiciul înseamnă o sumă datorată, ori dacă aceste studii, o parte din ele au stat la baza obținerii de finanțare europeană, un alt studiu a stat la baza unui proiect de hotărâre pentru delegarea de serviciu public. Acest lucru nu s-a făcut până acum, dar hotărârea există este în vigoare, nu a fost invalidată de prefectură, deci acest studiu a fost corect.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„De asemenea aș vrea să mai adaug ceva, deoarece acest studiu este în acest dosar de cercetare, nici nu putem să continuăm demararea lucrărilor cu parcarile și cu licitația, ...vom pune eventuale firme de ridicare a mașinilor...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...de amenajare.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...de amenajare a parcurilor.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...deci despre cele 4 facturi am discutat, și mai rămâne o factură în sumă de 24.347,40 lei, vreau să vă informez că această factură este închirierea unui utilaj. Pe această factură, toate actele, confirmări, comenzi, referate ...toate actele din perioada 2008 până în 2009 iunie au fost luate cu camionul de aici și au fost duse la DNA. Noi nu mai avem copii după aceste acte, să căutăm ce reprezintă acea factură. Din ce-am căutat și din ce am mai găsit copii la raportul auditului nostru intern, a fost premergător controlului Curții de Conturi, am găsit două confirmări constând... în sumă de 168 ore, la un utilaj închiriat de la această firmă, ARIS MONDO. Având în vedere că suma este de 24.347,40 lei, factura a fost în 07.05.2009 atunci a fost emisă acea factură, iar la acea factură s-au găsit confirmări pentru un nr. de 168 ore, reprezentând din 1 aprilie, ore prestate și confirmate de direcția tehnică, până la 1 mai. Mai rămâne perioada din 1 mai până în 7 mai, în care nu am găsit documentele, dar nu pot să spun că există s-au nu există, pentru că au existat...nu am unde să le caut, pentru că acele acte au fost duse la DNA.

Dacă ar fi să discutăm de un prejudiciu, după părerea mea prejudiciul ar fi de 9.000 lei și anume diferența dintre 24.347,40 lei și orele prestate de acest utilaj și anume 91 lei pe oră înmulțit cu 168 ore confirmate și ne dă o diferență de 9.059,4 lei....s-ar putea să nu fie prejudiciu...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„ ...și asta că nu avem documentele, nu că nu ar exista.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...nu le-am găsit având în vedere că actele sunt la DNA. Propunerea mea este, dacă vreți dvs. ne constituim parte civilă pe acea sumă de 9 mii și să motivăm decizia noastră cu toate documentele pe care eu vi le-am prezentat în ședința de astăzi a consiliului local, și cu punctul de vedere....de asemenea cu procesul verbal a celor spuse de mine, ca să-mi asum în totalitate cele ce v-am povestit, în minutele care au trecut. Vă mulțumesc.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Dacă ...în proiectul de hotărâre este un articol, în care este scris acolo dacă valoarea este alta, ea se modifică, deci ne constituim parte civilă la suma de 171.212,36....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...bun, dar întrebarea care vreau să v-o pun. DI. consilieri, dvs. vă constituiți parte civilă la suma cerută de către...”

DI. Munteanu Gigi:

„...dacă prejudiciu e de 1 leu, la acela ne constituim parte civilă...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...de ce să nu se constituie consiliul local parte civilă la suma stabilită de către instanță? ... fără să se dea suma. Astăzi procurorul Bic, care dacă nu era rău intenționat, s-au dacă cel puțin avea examenul dat la procuror, că a fost făcut așaprintr-o ordonanță de Guvern, puteți să vă interesați și dvs., acest procuror nu vă dădea o sumă care nu a fost stabilită nici de către instanță și de asemenea nu poate să o dovedească, deoarece noi avem documente care au fost acceptate de către ministerele Guvernului României, prin finanțarea acestor proiecte cu adresele respective pe care o să doresc și eu să vă uitați peste ele, sunt semnate de către ADR Vest Timișoara.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Eu zic, că nici să stabilim noi o sumă...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...tocmai.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...dl. procuror avea posibilitatea ca începând cu urmărirea penală în dosar 35, despre care se vorbește aici, să ceară o expertiză judiciară, iar acea expertiză să stabilească un prejudiciu. Dânsul nu a făcut-o, pentru că are motivele lui ca să nu facă....”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...dânsul nu are competențe să stabilească suma...”

DI. Bobouțanu Dan:

„...ce motive poate să aibă?”

DI. Neamțiu Ioan:

„...politice.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...politice, clar.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...da, politice...pentru că este foarte clar cum funcționează DNA-ul, dacă instanța este imparțială, și în unele cazuri a dovedit,....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Cazan Florin:

„...ne putem constitui cu orice sumă...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...dacă eu cer 171 de mii de ce nu cere 2 mil de lei?....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...dar la art. 1 scrie că ne constituim cu suma de 171.212,36 lei...eu propun să se scoată această sumă de 171.212,36 lei și eventual să treacă acea sumă de 9 mii, prezumtivă, pentru că nu avem documentele, v-am spus că nu le-am găsit, s-ar putea să le găsim și confirmarea la celelalte ore și atunci prejudiciul...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...vă rog vorbiți pe rând...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...pentru că procuratura nu poate să ne spună nouă, dl. acela este prejudiciul. Nici măcar Curtea de Conturi nu ...față de celălalt dosar, când și-a dat cu părerea la prejudiciu, aici nu au constatat ei nici un prejudiciu. Că dl. Bic nu ține cont de aceste hârtii, sau nu...problema dânsului. Dvs. vi le-am prezentat. Noi nu putem lua o hotărâre, fiecare hotărâște cum dorește el aici, și cum îi dictează conștiința ...”

DI. Baloșin Nicolae:

„...dacă ne constituim parte civilă la suma care este acolo, nu înseamnă că cei vinovați, se va dovedi nevinovăția în instanță...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...de ce să aștept eu instanța să-mi dovedească nevinovăția, pe un prejudiciu de 171.212,36 când acel prejudiciu nu este dovedit ...din contră, este dovedit că acele plăți au fost făcute...să vă spun de ce. Dacă e prejudiciul de 9 mii sau de 22 de mii, nu mă mai judecă Curtea de Apel alba Iulia, pentru că nu-i prejudiciu mare. DI. Bic vrea să judece Curtea de Apel Alba Iulia, d-lui știe de ce, și o să dovedim și asta în dosarul celălalt de ce, și noi o să ne constituim parte civilă cu suma diferență, din punctul meu de vedere. Pentru că acea sumă, într-adevăr eu nu pot să mă justific astăzi, poate că peste o lună sau două să facem adresă la DNA să ne pună la dispoziție hârtiile acelea aferente....”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...o să facem cerere pentru eliberarea documentelor, pentru a putea dovedi dacă închirierea aceluia utilaj a fost făcută legal, și dacă orele înregistrate, sau recunoscute de către direcția tehnică corespund cu cele facturate.”

DI. Munteanu Gigi:

„Am vrut să vă rog să mă lăsați să spun câteva cuvinte. Eu sunt de acord cu punctul de vedere al dl. viceprimar, este corect ceea ce spune, poziția procurorului în această speță, pe de altă parte vreau să nu ne alarmăm foarte tare, mai ales că dvs. cunoașteți procedurile, nu mă constitui avocatul poporului adică nu merit atâta larmă, vă rog frumos. Procurorul face o cercetare penală asta trebuie să ajungă în instanță, noi facem astăzi valuri degeaba, putem să ne constituim parte civilă pentru tot bugetul primăriei pe 3 ani, oricum nu se face dovada că sunteți vinovați și nu veți plăti nimic. Nu văd de ce atâta, și nu mi-o luați în nume de rău, drag coleg, ideea este următoarea: motivația ați făcut-o dvs., și s-ar putea interpreta ca fiind parte implicată, ați venit cu o motivație, iar noi Consiliul local am fost.....”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...stimate domn, eu vă pun la dispoziție, de aceea am cerut 10 minute de pauză sau jumătate de oră pauză, să vă documentați...iar acea motivație făcută de mine...”

DI. Munteanu Gigi:

„...am apreciat, de aceea am spus că e ok punctul de vedere, numai să nu cădem în derizoriu ...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„... nu avem de ce cădea...dl. secretar”

DI. Munteanu Gigi:

„...hotărârea instanței...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...nu este vorba de hotărârea instanței”

DI. Munteanu Gigi:

„...probabil că instanța va dovedi că aveți un prejudiciu de un leu, pentru acela consiliul local s-a constituie parte civilă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...da dl. consilier, dar acest domn procuror care este interesat să creeze dosare bazate pe învinuiri false, care noi le dovedim cu documente. Deci noi cheltuim zeci de mii de lei să ne dezvinovățim la lucruri pe care el le inventează noaptea și le scrie a doua zi pe hârtie.”

DI. Munteanu Gigi:

„Dacă aveți dreptate în ceea ce spuneți, fabricarea de probe...citiți vă rog frumos cum se pedepsește....”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

“... vă întreb din nou pe dvs., dacă nici Curtea de Conturi, nici ministerele Guvernului României, cei care au aprobat acele studii de fezabilitate făcute....deci învinuirea de către acest domn procuror o aduce, este că după ce dl. Țiplea s-a autodenunțat că controla acea firmă printr-un prieten al dânsului din Cristur, dați-mi voie să vă întreb pe dvs. de unde știm noi că firma Comser nu este controlată de dvs.?”

DI. Munteanu Gigi:

„Se poate, este o prezumție...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...deci dacă domnul deputat Arion, care are 265 de contracte cu statul, vă denunță că dvs. controlați acea firmă și noi am făcut un contract aprobat de primărie, și dvs. ați...”

DI. Munteanu Gigi:

„...poziție de

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...și atunci noi de unde să știm că dl. Țiplea a făcut o ilegalitate, având un prieten pe care dânsul îl controla?”

DI. Munteanu Gigi:

„...eu plec de la prezumția că nu sunteți vinovat...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...noi vă garantăm că nu suntem...”

DI. Munteanu Gigi:

„...am considerat că nu este cazul să ne alarmăm...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„.....dl. consilier...nu cerem consiliului local să hotărască dacă eu sau dl. primar...suntem vinovați sau nu, asta va stabili instanța, dar noi trebuie să ne constituim parte civilă cu o sumă. Care este suma cu care ne constituim?”

DI. Munteanu Gigi:

„...suma care se va dovedi...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...dar nu putem,. Că așa am făcut și hotărârea cealaltă, pe care îmi pare rău că nu am făcut același lucru, să caut și să motivez fiecare leu de acolo, cum s-a cheltuit și ce reprezintă fiecare și cât e prejudiciul, sau dacă este sau nu este...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...ceea ce face acest domn procuror, estene terfelește...și vine un reprezentant de le un ziar foarte micuț, care apare din partea colegului dvs....și scrie minciuni în ziar...asta face dl. procuror. Face aceste presiuni politice, pe sume care nu au fost....de care primăria municipiului Hunedoara nu a fost prejudiciată.”

DI. Munteanu Gigi:

„Trebuie dovedit, nu merg pe ceea ce spune procurorul...”

DI. Baloșin Nicolae:

„Nu putem stabili vinovăția cuiva...noi ca și consiliu local”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...bun, dar noi putem stabili...ba da putem stabili, cu cât considerăm noi....dl. consilier, noi avem o adresă de la DNA în care dl. Bic spune să ne constituim parte civilă cu 171.212,36 lei....Dvs. ca și consilier local și având în vedere cele ce v-am spus până acum, și dacă...chiar vă rog dl. președinte acea pauză să consultați acele hârtii, să spuneți: d-le, eu consider că acest consiliu local a fost prejudiciat cu 3 lei cu 5 lei sau cu 7 miliarde. Poate că procurorul nu a zis bine și eu am 7 miliarde,....dar dacă eu vă dau toate hârțile și documentele că nu este așa cum spune dl. Bic și suma nu este de 1 miliard 7 sute, că sumele acelea reprezintă...cât reprezintă din 171.212,36 lei scădem toate studiile acelea și rămâne doar factura nr.7-8, cât v-am spus că este cea cu utilajul, și la aceea nu am găsit justificare. Eu, cum pot socoti, consiliul local, pe cât îmi spune dl. procuror, pe ce bază mă constitui?”

DI. Munteanu Gigi:

„E în regulă, cum ar suna un amendament? Vă întreb, e doar o discuție...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Goghiță Daniel:

„...dl. Munteanu, nu v-am dat voie să vă înscrieți la cuvânt, înscrierile s-au terminat de mult...eu propun 15 minute de pauză...”

DI. Munteanu Gigi:

„...eu spun că e benefic...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...haideți să-l lăsăm pe dl. Munteanu, ca să lămurim...”

DI. Munteanu Gigi:

„Considerați oportun, în virtutea a ceea ce ați spus până acum, să formulăm un amendament, aproximativ așa, pentru că nu-l am în cap exact, prin care să specificăm faptul că Consiliul local a luat act de această chestie, se constituie parte civilă cu suma care va fi dovedită...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...foarte bine...”

Dna. Aldea Anamaria:

„...exact...”

DI. Munteanu Gigi:

„...mi se pare foarte normal...”

DI. Cazan Florin:

„...e și scris...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...ascultați-mă, dați-mi voie, dacă art. 1 ar suna așa: aprobă constituirea ca parte civilă în dosar penal nr. 35/P/2011 aflat pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Alba Iulia cu suma stabilită în instanță...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...nu se poate dl. primar....am fost la acel proces și s-a insistat...așa ceva suna și hotărârea cealaltă: cu suma stabilită de instanță...”

DI. Munteanu Gigi:

„...păi noi nu putem stabili suma...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...nu putem stabili suma, nici procurorul nu poate stabili suma...în virtutea adresei lui, noi trebuie să ne constituim parte civilă cu suma stabilită de el,... nu vreau să mă constituie cu

suma stabilită de el, vreau să mă constituie cu suma pe care eu am dovedit-o astăzi...poate săptămâna viitoare dovedesc când iau.....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Acest procuror știe clar că niciodată instanța nu va aproba aceste sume. Nu are cum, pentru că aceste sume au fost cheltuite pe studii care au fost aprobate. Ele nu au prejudiciat municipalitatea... Dați-mi voie să vă spun, când instituția noastră lucrează cu orice firmă, noi nu avem obligativitatea să le facem arborele genealogic... sau măcar...influența pe care ei o au asupra firmelor. Cine poate, dintre dvs., să spună dacă dl. Nimu de la Investiții nu are o firmă? Nu puteți. Ar fi nedrept ca astăzi să învinuiți pe dl. Nimu sau pe dl. Marinel că ar avea vre-o influență la vre-o firmă. S-a dovedit că acest domn Țiplea, cu caracter mizerabil, a făcut treaba asta, și trebuie să răspundă în instanță. Deoarece noi suntem ordonatori de credite, am semnat hârtiile aduse de către contabilitate, semnate de către controlul preventiv, pentru că nici dâșii de la controlul preventiv nu au știut, altfel nu ar fi semnat, că dânsul controlează aceste firme și noi de bună credință, conform tuturor structurilor procedurilor care sunt cerute de către lege, am semnat aceste documente. Nu aveam de unde să știm. Luați pauza și...”

DI. Goghiță Daniel:

„...luăm o pauză de 15 minute ca să consultăm documentele și...”

DI. Demeter Ilie:

„...am un amendament...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...în pauză discutați și amendamentul.”

DI. Baloșin Nicolae:

„...am o întrebare, dl. secretar e jurist. Dacă noi ne constituim parte civilă cu suma pe care o spune dl. viceprimar 9 mii sau cât o fi ea, dacă se constată în instanță că prejudiciul este mai mare, ce se întâmplă în situația asta?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Baloșin Nicolae:

„...cine va plăti diferența?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„În ce sens?”

DI. Baloșin Nicolae:

„În sensul...presupunem că noi ne constituim parte civilă pentru 9 mii, dar prejudiciul este mai mare...este o discuție.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...d-le, nu formulez amendament, dar propunerea mea este menținerea aliniatului 2 din proiectul de hotărâre...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...haideți să schimbăm suma de 1 miliard 7 sute cu cea pe care v-am spus-o eu, să eu îmi asum, pentru că voi trimite la DNA inclusiv toate luările mele de cuvânt de la această ședință.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Vasileșu Tatiana:

„...dar nu ne poate spune nimeni cu cât să ne constituim...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„ ...pentru că dl. Bic știe foarte bine...”

Dna. Vasileșu Tatiana:

„...dar nu-i stabilit...faza de urmărire penală, atunci procuratura...se trimite în instanță ...și apoi se fac expertize...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...dl. Bic a pus problema astfel în cât să nu-l putem acuza, și a lăsat mingea la noi...și v-am citit ultimul aliniat: cauzându-se un prejudiciu în sumă de... *vă solicităm să ne comunicați până la data de 31.05.2011 ora 16,00 dacă vă constituiți parte civilă în cauză și cu ce sumă..* de ce dl. Bic nu a spus constituiți-vă cu suma de 171.212,36 lei? Pentru că nu avea acest drept. El nu...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...dragi consilieri, el nu numai că nu avea acest drept și dacă avea dreptul nu vă dădea, pentru că dânsul știe incontestabil că suma pe care el o propune este ireală...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...noi ne putem constitui cu ce sumă considerăm noi...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

PAUZĂ 15 MINUTE

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Domnule președinte, aș mai vrea să fac o precizare. Domnul procuror nu are un termen că până în data de să finalizeze dosarul. Domnul procuror, conform legii, are obligația să strângă probe atât în favoarea, cât și pentru încriminarea învinuitului. Și atunci dânsul nu are termen fix până în data de 1 iulie, sau 1 august, sau 1 septembrie să finalizeze dosarul cu numărul 35. Dânsul când are toate probele strânse atunci poate să spună că e finalizat dosarul, îl trimite în instanță, îi scot de sub urmărire penală, îi arestez, fac ce vreau eu cu ei. Da? Și atunci, propunerea mea este ca noi, Consiliul local, să cerem printr-o adresă Curții de Conturi să ne precizeze dacă în urma controlului din anul 2009 a stabilit factura nr. 2/06.05.2009, factura nr.4/06.05.2009, factura nr.5/09.05.2009, sau mă rog din cât a fost factura, factura

6/07.05.2009, și factura nr.8/08.05.2009, este prinsă ca și prejudiciu în raportul Curții de Conturi din data de când a fost acel raport. Curtea de Conturi, care este un auditor extern autorizat, adică Curtea de Conturi a României, ne face precizarea, domnule, noi, în urma controlului, am stabilit că alea sunt prejudiciu sau am stabilit că alea nu sunt prejudiciu. Și ei pot să dea printr-o adresă, pe care noi o facem, Consiliul local...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Și o adoptăm într-o hotărâre ulterioară.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...și vom face o ședință extraordinară în momentul în care vine acel răspuns de la Curtea de Conturi, vi se va prezenta răspunsul, și atunci avem și o bază legală, să stăm de vorbă și pe un alt punct de vedere decât cel al procurorului.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada :

„Pe suma stabilită.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Repet, nu este un termen până la care domnul procuror trebuie să finalizeze acest dosar. Nu există termen de 3 luni, de 5 luni, de 1 an, de 7 ani. Dânsul când consideră că a strâns probe destule, vrea să incrimineze sau nu o anumită persoană, hotărăște ce face cu dosarul.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Goghiță Daniel:

„Un pic de liniște vă rog. Doamna consilier Vasilescu tot v-ați înscris la cuvânt, dacă doriți să ne spuneți ceva....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Domnilor consilieri, am o rugămintă, nu se poate consemna în procesul verbal în aceste condiții, și după aceea tot pe Secretariat o să dați vina, că eu n-am zis așa, că eu am făcut așa, că eu am făcut așa. Dacă nu, nu mai consemnăm nimic.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada :

„Prelungim pauza.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Prelungim pauza până ce vă liniștiți.”

DI. Farcaș Ladislau:

„Dar ce, a început?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„A început domnule consilier.”

DI. Goghiță Daniel:

„A început înainte de a veni dumneavoastră, domnule consilier. Poftiți doamna Vasilescu.”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Este pertinentă poziția domnului viceprimar vis-a-vis de amânare. La fel de bine, dacă e să ne constituim în parte civilă, trebuie să ne constituim cu o anumită sumă, oricare ar fi ea, pentru că este absurd să ne constituim pentru o anumită sumă care va fi stabilită ulterior. Este ca și cum ai o mașină de vânzare și te întreabă cineva cât costă, și spui, evaluează-o tu și îmi dai cât crezi că merită. Deci din moment ce ne constituim parte civilă, trebuie să știm exact suma cu care ne constituim. Noi nu avem calitatea să apreciem dacă facturile acelea au fost conform serviciilor prestate. Atâta vreme cât nu avem această calitate, doar putem să ne constituim pentru o sumă precisă, care ulterior poate fi modificată printr-un amendament sau prin proiect de hotărâre, sau pur și simplu în același proiect. Putem să o lăsăm pe data viitoare, este ok. Pe de altă parte, procuratura este acuzarea, adică adună probe și vrea să încrimineze.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Nu este adevărat. Citiți legea. Procurorul este obligat să adune probe atât în favoarea cât și în defavoarea învinutului. Este articol de lege. Nu am știut că o să mă întrebați asta, pentru că vă aduceam exact paragraful.”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Păi da, dar s-a orchestrat, s-a dat începerea urmăririi penale, și în faza aceasta practic rolul lui este să acuze.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Să acuze pe baza unor probe.”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Pe de altă parte, nu ne poate sugera nici măcar suma aceasta, și mi se pare aiurea și nepotrivit să fie sugerată această sumă. Deci nu știu, eu zic că trebuie să ne gândim și noi foarte serios și să luăm o decizie după ce cunoaștem exact cum stau lucrurile, să nu fie o decizie pripită și în defavoarea noastră, până la urmă.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Mai vreau să fac o precizare. Noi putem să cerem chestia aceasta și Corpului de Control al Primarului și Auditul Intern, să scoată din raportul Curții de Conturi, ca să nu mai pierdem timpul să așteptăm adresa, până vine, până nu știu ce, ia raportul Curții de Conturi și o să scoată dacă acea sumă este prinsă ca și prejudiciu, acele facturi, din raportul lor, care există. Cel mai simplu este, ca să nu mai pierdem o lună sau cât face pe drum, până trimite, până ne vine răspunsul.”

DI. Baloișin Nicolae:

„Curtea de Conturi va spune dacă s-au plătit facturile conform contractului, dar nu va spune Curtea de Conturi dacă au fost respectate...”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Nu este adevărat. Vă înșelați domnule consilier. Curtea de Conturi spune dacă acel contract a fost oportun, dacă acel contract a fost legal, și dacă s-a plătit și cum s-a plătit, și dacă e plătit sau nu. Curtea de Conturi a făcut o expertiză, a făcut o verificare pe documente și a ajuns la anumite concluzii, care la fel și concluziile Curții de Conturi nu sunt literă de lege. Este o părere exprimată de dânșii. Singurul organ abilitat să stabilească prejudiciul și vinovații este instanța. Iar noi, ca să scurtăm perioada de răspuns, putem face o cerere Corpului de Control al Primarului și Audit Intern al nostru, care au acel raport al Curții de Conturi, și să stabilească dacă facturile menționate în această adresă, facturile la care face referire, adică sumele plătite la Aris Mondo, Curtea de Conturi a găsit sau nu a găsit în raport că este prejudiciu. Pentru că raportul există, poate să-l citească la fel ca și doamna Negulescu, și doamna Radomir și doamna Duca Ana Maria, îl citește ca și acela care l-a făcut. Raportul există, e oficial, e înregistra, și așa mai departe.”

DI. Goghiță Daniel:

„Să-l ascultăm și pe domnul consilier Munteanu. Pofțiți.”

DI. Munteanu Gigi:

„Constat după pauză o schimbare de poziție. Eu, în principiu, nu am nimic împotriva nici acestui punct de vedere din care se abordează problema respectivă, această amânare, dar atunci ar trebui o explicație, poate și colegii mei, de ce o avem pe ordinea de zi. Dacă se dorea acest aspect și solicitarea unor lămuriri, atunci trebuiau făcute, era timp până astăzi, noi știm că există obligativitatea de a aproba această hotărâre astăzi, în 31 cel târziu, de multă vreme, nu înțeleg de ce nu avem astăzi pe masă acele probe de care discutăm....”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„.....dar v-am adus acele probe domnule consilier.....”

DI. Munteanu Gigi:

„.....și de ce a fost pusă pe ordinea de zi. Dacă nu aveam probele, puteam stabili mai târziu într-o altă ședință, dar nu văd de ce ne contrazicem...”

DI. Boboțanu Dan:

„Dar auditul nu este procuratură.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada :

„Domnilor consilieri, dați-mi voie să încerc să-i răspund domnului consilier Munteanu. Acest dosar este instrumentat de către domnul procuror în urma raportului Curții de Conturi. Din raportul Curții de Conturi nu reiese acest prejudiciu.”

DI. Boboțanu Dan:

„Dar cât reiese?”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„La Aris Mondo nu există.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada :

„Păi tocmai că există un prejudiciu. Ca să nu fie din partea noastră, să zicem, propunerea domnului consilier de a amâna această ședință, și domniile dvs. consilieri, puteți prin ceea ce votați astăzi, să amânăm o săptămână sau cât durează până primim răspunsul de la Curtea de Conturi, pentru că, din nou, este anormal să nu stabilim o sumă, și este anormal să mergem pe o sumă închipuită de către un procuror, și care ea nu se regăsește în raportul Curții de Conturi pe baza căruia domnul procuror instrumentează aceste dosare. Deci, cu privire la dosarul nr.11, în care s-a dovedit că s-au făcut prejudicii, nu cel enunțat de către domnul procuror, și vom dovedi în instanță că a fost extraordinar de departe de adevăr. Dar pentru că suma din dosarul nr.11 a fost precizată în raportul Curții de Conturi, e oarecum justificabil cererea pe care a făcut-o Consiliul local...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada :

„Dar, pentru că în acest raport al Curții de Conturi suma pe care domnul procuror o cere în acest dosar, nu se regăsește în raportul Curții de Conturi, sau cel puțin asta este părerea noastră. De aceea sugerăm, sau merg pe aceeași dorință a domnului consilier să cerem Curții de Conturi un raport în care să stabilească dacă aceste facturi care sunt implicate în dosarul nr.35 au produs sau nu un prejudiciu municipalității. Și dacă dâșii dau suma, atunci putem să mergem pe o sumă corectă și reală, nu făcută de domnul consilier,.... exact, să verifice contractul care a fost între Aris Mondo și utilaj, adică între Aris Mondo și Primărie, cu suma reală, și să știm, s-au înregistrat 168 de ore, dâșul a lucrat 300, s-au plătit 6 facturi, să se știe exact.”

DI. Boboțanu Dan:

„Numai că aici aveți o problemă. Direcția Națională Anticorupție cere până astăzi.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Există un termen pentru...?”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Nu există domnule consilier nici un termen.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dați-mi voie să vă spun că, domnilor consilieri, dacă unul dintre domniile voastre sau chiar eu sunt citat la D.N.A., avocatul dvs. poate să ceară o amânare dacă în acea zi aveți altceva planificat, sau avocatul dvs.. Deci nu există neapărat un termen stabilit dacă nu mergi astăzi ...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Am întrebat data trecută dacă ne putem constitui parte civilă pe toată durata procesului. Domnul secretar a spus că nu, este un termen urgent, dacă bine vă amintiți, să nu fie tardiv introdusă această acțiune, și atunci am spus ca să se facă acest proiect de hotărâre,

așa am stabilit dacă bine vă aduceți aminte, și de asta am hotărât ca să discutăm astăzi, pentru că atunci am crezut că este un timp limită să discutăm.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Pot să vin cu niște precizări? Codul de procedură penală, art. 15: *constituirea ca parte civilă se poate face în cursul urmăririi penale, precum și în fața instanței de judecată, până la citirea actului de sesizare.* Art. 221 din Codul de procedură penală: *când prin săvârșirea unei infracțiuni s-a produs o pagubă uneia din unitățile la care se referă art. 145 din Codul penal, unitatea păgubită este obligată să sesizeze de îndată organul de urmărire penală, să prezinte situații explicative cu privire la întinderea pagubei, datele cu privire la faptele prin care paguba a fost pricinuită și să se constituie parte civilă.*”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Bun. Dați-mi voie să intervin. Cine stabilește că s-a făcut o pagubă? Cine?”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Că e infracțiune.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu, dvs. ați spus de pagubă.”

DI. Cazan Florin:

„Aliniatul 2 rezolvă toată problema, de la art. 1.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci dați-mi voie să vă recitesc: *când prin săvârșirea unei infracțiuni s-a produs o pagubă, cine stabilește paguba?*”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Noi am formulat-o, pentru că invitația noastră ... a fost ca dvs. să....”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule secretar, ce ați citit aici? *Când prin săvârșirea unei infracțiuni s-a produs o pagubă uneia din unitățile la care se referă art. 145. Cine stabilește dacă a fost săvârșită o pagubă sau nu?*”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Auditul”.

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Auditul, vedeți?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Auditul. Și de aceea este important să cerem opinia profesionistă a acestei Curți de Conturi.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Deci Auditul și Curtea de Conturi nu au stabilit nici un prejudiciu, de aceea vă spun, și îmi asum în totalitate ceea ce vă spun în momentul de față, pentru că se menționează și se consemnează în procesul-verbal, deci nu-mi permit să vorbesc aiurea. Curtea de Conturi nu a stabilit nici un prejudiciu, Auditul nostru intern nu a stabilit nici un prejudiciu. Și atunci domnul Bic stabilește prejudiciu toată suma, și eu v-am prezentat acum 20 de minute facturile acelea trei care sunt Prejudiciu înseamnă un serviciu plătit și neefectuat. Care este serviciul plătit și neefectuat, când acel serviciu a produs și efecte, s-au obținut proiecte de finanțare. Dacă el consideră că acele contracte au fost încheiate ilegal, atunci este o altă infracțiune, nici un fel de problemă nu este, dar nu poate să-mi spună ca acele contracte care au produs efecte și s-a făcut un studiu de fezabilitate....”

DI. Cazan Florin:

„Aici exact asta spune: deoarece susnumiții, în mod abuziv, au efectuat 5 plăți în mod nelegal.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Dar nu am stabilit, domnule consilier....,”

DI. Cazan Florin:

„De aceea au vehiculat suma aceasta.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Deci cine a stabilit, că s-au efectuat în mod nelegal?”

DI. Baloșin Nicolae:

„Avem un proiect de hotărâre, haideti să-l supunem la vot, și fiecare votează cum consideră.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Este un amendament, să nu se precizezesă amânăm și să cerem punctul de vedere al Curții de Conturi pentru că repet, procurorul nu are nici un termen de soluționare a unui dosar, și el trebuie să dovedească și să strângă probe pentru ca acel dosar să fie trimis în instanță sau nu, și atunci va trebui să aștepte toate probele să-i fie prezentate, al doilea amendament, modificarea sumei de 171.212.36, pentru că nu reiese de nici unde, nici din raportul Curții de Conturi și nici din actele pe care vi le-am prezentat, și anume acele studii care s-au făcut, s-a obținut finanțare pentru ele, și atunci prejudiciul, din punctul meu de vedere, nu poate fi constituit decât dintr-un serviciu plătit și neprestat. Ori, care este acel serviciu plătit și neprestat, din moment ce aceste lucruri s-au făcut?”

DI. Baloșin Nicolae:

„Propuneți amendamentul.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„De asemenea, în această adresă era o dată de 31 mai, și nu spune că există penalități dacă nu...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Cazan Florin:

„El face acte premergătoare până luna viitoare, dar el numai până....”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Nu este adevărat domnule consilier....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Constituirea de parte civilă o admite instanța, nu domnul procuror Bic, nu procuratura.”

DI. Goghiță Daniel:

„Haideți să formulăm amendamentul. Amendamentul este la art.1, alin.1: modificarea sumei de la 171.212,36 la....”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Prima mea cerere este să amânăm și să așteptăm răspunsul ori de la Curtea de Conturi ori de la Auditul nostru intern. Primul amendament, propun amânarea acestui proiect de hotărâre și formularea unei cereri către Curtea de Conturi să precizeze dacă din raportul întocmit în anul 2009 facturile nr.2,4,5,6 și 8 emise de Aris Mondo către Primărie sunt prejudiciu la bugetul local.”

DI. Goghiță Daniel:

„Supunem la vot amendamentul domnului consilier Dan de amânare....”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Am rugămintea, domnilor consilieri!”

DI. Goghiță Daniel:

„Supunem la vot amânarea hotărârii, da?”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Și cererea unui punct de vedere a Curții de Conturi.”

Amendamentul a întrunit 13 voturi „pentru” (Goghiță Daniel, Dan Nicolae Robert, Apostolescu Dan, Zuberecz Richard, Șoș Iosif, Vasilescu Tatiana, Hepuț Teodor, Gyorfi Jenő, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan, Aldea Ana Maria, Demeter Ilie, Neamțiu Ioan).

Și 6 voturi „abțineri”:(Cazan Florin, Chiș-Șerban Ana, Farcaș Ladislau, Baloșin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel).

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Amendamentul nu a fost adoptat. Al doilea amendament domnule consilier Dan.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Al doilea amendament este modificarea sumei. Ca să nu fie nici o problemă, și având în vedere că la factura nr.5/07.05.2009 nu am găsit actele justificative, v-am spus din ce cauză, să rămână numai factura nr.5, cu suma care este aferentă, și anume suma de 24.347,40 lei.”

DI. Goghiță Daniel:

„Supunem la vot amendamentul privind modificarea sumei de la 171.212,36 la 24.347,40.”

Amendamentul întrunește 2 voturi „pentru”(Dan Nicolae Robert, Demeter Ilie).

Și 17 voturi „Abțineri”: (Goghiță Daniel, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Șoș Iosif, Chiș-Șerban Ana, Farcaș Ladislau, Baloșin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Hepuț Teodor, Gyorfı Jenı, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan, Aldea Ana Maria).

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Amendamentul nu a fost adoptat. Domnule consilier Cazan, conform regulamentului, după începerea votării nu se mai pot face amendamente.”

DI. Goghiță Daniel:

„Având în vedere că este o problemă delicată, propun să dăm cuvântul domnului consilier Cazan.”

DI. Cazan Florin:

„...să scoatem de la alin. 1, punctul 1, să rămână doar punctul 2...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...nu are nici o logică, nici un înțeles...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 8 voturi „pentru” (Chiș-Șerban Ana, Farcaș Ladislau, Baloșin Nicolae, Munteanu Gigi, Culcea Tudorel, Vasilescu Tatiana, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan).

1 vot „împotrivă”: Demeter Ilie.

10 voturi „abțineri”: (Goghiță Daniel, Dan Nicolae Robert, Cazan Florin, Apostolescu Dan, Neamțiu Ioan, Zuberecz Richard, Șoș Iosif, Hepuț Teodor, Gyorfı Jenı, Aldea Ana Maria).

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Titlul hotărârii nu a fost adoptat.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„...deci, până la ședința următoare, sau facem extraordinară, o să cerem punctul de vedere al Curții de Conturi cu aceea sesizare pe care am cerut-o în ședință....vă va fi prezentată...și va fi inclusă în nota de fundamentare, iar nota de fundamentare se va face exact

pe acel răspuns dat de Curtea de Conturi, ci nu pe solicitarea unui procuror, indiferent cum îl cheamă.”

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării, din bugetul local al municipiului Hunedoara, a sumei de până la 100.000 lei pentru sărbătorirea “Zilei municipiului Hunedoara” și organizarea „FESTIVALULUI S.O.S. CASTELUL”, în perioada 20-24 iulie 2011.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna. Chiș Șerban Ana Aurelia:

„Eu vin cu o propunere, pentru comitetul de organizare, din suma propusă să se găsească o bucățică și pentru Cetățenii de onoare...îi avem, să ne gândim cum îi punem în evidență măcar de Zilele Municipiului...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...ce sumă propuneți?”

Dna. Chiș Șerban Ana Aurelia:

„...suma respectivă... este o comisie de organizare...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...dacă lăsați la latitudinea noastră, putem să punem 99.999 sau 3 lei, dvs. cât propuneți?”

Dna. Chiș Șerban Ana Aurelia:

„...nu am făcut un calcul, am venit cu o propunere pentru comitetul de organizare, asta presupune luarea în calcul ...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...deci, dvs. vă referiți la cetățenii de onoare ai Municipiului Hunedoara actuali?”

Dna. Chiș Șerban Ana Aurelia:

„Da.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Așa cum v-am promis, în discuțiile pe care le-ați avut cu mine, la mesele festive cetățenii de onoare împreună cu consilierii și cu delegațiile care vor veni, vor fi invitați. Nu putem să alocăm o sumă și să lăsăm...ideea este bună, eu am promis dnei consilier. Cetățenii...unii o să vină alți nu o să vină...noi o să-i invităm pe toți...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...o să fie invitați, invitațiile pe care o să le primiți dvs. ca și consilieri, o să le primească și dânșii. Vă mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-4 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.97/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.98/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor locuințe din fondul locativ de stat către actualii chiriași.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Am vrut să fac o mențiune. În una din ședințele trecute am fost întrebat de ce s-au vândut pe sume așa de mici. Aceste locuințe au fost majoritatea devastate, au fost date acestor cetățeni care au plătit datoriile din urmă și primăriei, în unele cazuri și asociației de proprietari. Le-au reabilitat, au demonstrat că sunt cetățeni care nu vor face datoriile în continuare municipalității și vor cumpărarea lor. Prețurile sunt stabilite de norme Guvernamentale...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...este o formulă de calcul.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...am vrut doar să aduc o lămurire.”

- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna. Fărcaș Bianca:

„Vroiam să întreb dacă cele două familii, cele două persoane care au depus cerere în vederea vânzării acestor locuințe, au la momentul actual datorii sau nu?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu au. Altfel nu se poate aproba.”

DI. Alin Boldor:

„Nu au datorii nici la asociație și nici la Primărie...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...aceste persoane nu vor mai face nici datori către primărie și în general din experiența noastră cei care au cumpărat de la noi și au plătit aceste datorii nu au devenit răi platnici ...”

DI. Goghiță Daniel:

„...în nota de fundamentare, dacă o citim scrie că nu au voie să aibă datorii, au adeverință de la asociație că sunt cu taxele la zi.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-4 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.99/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații, proprietate publică a Municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor din municipiul Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

- 1 Chiș Șerban Ana Aurelia - președinte
- 2 Farcaș Bianca Magdalena - secretar
- 3 Apostolescu Dan - membru
- 4 Gyorfi Jenő - membru
- 5 Hepuț Teodor – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **comisiei** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor spații, proprietate publică a

Municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor din municipiul Hunedoara: (1) spațiu comercializare mititei nr.2 situat în Piața Obor din Municipiul Hunedoara, str. Biczaz, nr.2. (2) spațiu comercializare mititei nr. 3 situat în Piața Obor din Municipiul Hunedoara, str. Biczaz, nr.2., a constatat următoarele:

- Pascaru Amalia – director Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor – președinte 19 voturi“pentru”
- Bălăcescu Amalia Viola - inspector Poliția Locală – membru 19voturi“pentru”
- Ponta Cristina – inspector specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor – membru 19 voturi“pentru”
- Macovei Anca – consilier juridic Serviciul Administrație Publică Locală, Juridic, Contencios, Autoritate Tutelară și Elaborare Documente Consiliul Local – membru 19 voturi“pentru”
- Dragotă Iosif – consilier Biroul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru 19 voturi“pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiilor menționate mai sus, este următoarea:

- Pascaru Amalia – director Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor - președinte
- Bălăcescu Amalia Viola - inspector Poliția Locală – membru;
- Ponta Cristina – inspector specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor – membru;
- Macovei Anca – consilier juridic Serviciul Administrație Publică Locală, Juridic, Contencios, Autoritate Tutelară și Elaborare Documente Consiliul Local – membru
- Dragotă Iosif – consilier Biroul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiilor menționate mai sus, a constatat următoarele:

- Palaghiu Doina – inspector de specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor – președinte 19 voturi”pentru”
- Tătaru Olga - inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru 19 voturi”pentru”
- Drămnesc Cornelia – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 19 voturi”pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic Serviciul Administrație Publică Locală, Juridic, Contencios, Autoritate Tutelară și Elaborare Documente Consiliul Local – membru 19 voturi”pentru”
- Muntean Ioan – consilier Biroul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru 19 voturi”pentru”

În urma acestor rezultate, membrii de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiilor menționate mai sus, sunt următorii:

- Palaghiu Doina – inspector de specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor - președinte

- Tătaru Olga - inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru;
- Drămnesc Cornelia – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;
- Toma Anamaria – consilier juridic Serviciul Administrație Publică Locală, Juridic, Contencios, Autoritate Tutelară și Elaborare Documente Consiliul Local – membru;
- Muntean Ioan – consilier Biroul Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Disciplina în construcții – membru.

A părăsit sala dl. Bobouțanu Dan, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 18 în momentul de față.

Art.3-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.100/2011 se aprobă în unanimitate.

A sosit în sala dl. Bobouțanu Dan, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 19 în momentul de față.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Hunedoara cu Județul Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara și Comuna Ghelari în vederea reabilitării în comun a obiectivului: MOCĂNIȚA HUNEDOARA – GOVĂJDIA – GHELARI, în vederea promovării potențialului turistic din zonă.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.101/2011 se aprobă în unanimitate.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă mulțumim pentru vot. O să demarăm procedurile împreună cu Consiliul Județean și primăria comunei Ghelari pentru demararea proiectelor pentru reabilitarea...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Goghiță Daniel:

„...când o să faceți liniște o să continuăm ședința...până atunci...”

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

DI. Cazan Florin:

„ La art. 1 vreau să mai introducem punctul V, care spune:

să aprobe repartizarea profitului realizat în cursul anului 2010 în sumă de 494649,54 lei astfel:

- 24732,48 lei constituire rezerve legale
- 256245,06 lei acoperire pierderi înregistrate la sfârșitul anului 2009
- 213672 lei pentru capitalizarea societății S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara în vederea realizării investițiilor aprobate prin bvc în contul 1068 - alte rezerve.

Se supune la vot amendamentul dl. consilier Cazan care se aprobă în unanimitate de voturi.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.102/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 15,0 mp, aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara, situat în str. Victoriei intersecție cu str. Ciprian Porumbescu pentru amplasarea unei rulote de tip fast – food.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 18 voturi „pentru” și un vot „abținere” (dl. Farcaș Ladislau).

Art.1- se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Chiș Șerban Ana Aurelia - președinte
2. Farcaș Bianca Magdalena - secretar
3. Apostolescu Dan - membru
4. Gyorfi Jenő - membru
5. Hepuț Teodor – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unui teren în suprafață de 15,0 mp, aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara, situat în str. Victoriei intersecție cu str. Ciprian Porumbescu, pentru amplasarea unei rulote de tip fast-food, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar - președinte 19 voturi“pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 19 voturi“pentru”
- Andronache Corina – referent Serviciul Buget, finanțe, contabilitate membru 19 voturi“pentru”
- Gherghina Horia – inspector specialitate U.A.T.D.C. – membru 19 voturi“pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Biroul Impozite și Taxe locale, Persoane juridice, concesiuni, închirieri, disciplină contractuală - membru 19 voturi“pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Hada Ovidiu Marius – primar - președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Andronache Corina – referent Serviciul Buget, finanțe, contabilitate - membru;
- Gherghina Horia – inspector specialitate U.A.T.D.C. - membru.
- Poenar Adina – consilier juridic Biroul Impozite și Taxe locale, Persoane juridice, concesiuni, închirieri, disciplină contractuală - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea terenului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 19 voturi”pentru”;
- Bilei Lucian - consilier A.D.P.P. – membru 19 voturi”pentru”;
- Leștaru Daniela Carmen – șef birou Biroul Impozite și Taxe locale, Persoane fizice – membru 19 voturi”pentru”;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C. – membru 19 voturi”pentru”;
- Toma Anamaria – consilier juridic Serviciul Administrație publică locală, juridic, contencios – membru 19 voturi”pentru”

În urma acestor rezultate, membrii de rezervă ai comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian - consilier A.D.P.P. – membru;
- Leștaru Daniela Carmen – șef birou Biroul Impozite și Taxe locale, Persoane fizice – membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C. – membru;
- Toma Anamaria – consilier juridic Serviciul Administrație publică locală, juridic, contencios – membru.

Art.3-5- se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.103/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 3.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, în vederea desfășurării celei de-a XV ediții a „RALIULUI FRUMUSEȚII”, care va avea loc în perioada 03-05 iunie 2011.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.104/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre pentru revocarea poziției nr. 2 din anexa la Hotărârea Consiliului local nr. 93/2009, a poziției nr. 2 din anexa la Hotărârea Consiliului local nr.188/2009, precum și a poziției nr. 3 din anexa la Hotărârea Consiliului local nr.5/2011 și aprobarea noii propuneri de reconstituire a dreptului de proprietate conform art.36, alin.(3) din Legea fondului funciar nr 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

DI. Neamțiu Ioan:

„Aveam de gând să iau cuvântul la diverse...ce se întâmplă cu Lipscaniul? Avem sesizări peste sesizări, este harababură, este adevărat, având în vedere că comisia aceasta se aprobă azi, ce măsuri vom putea lua...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...dl. consilier, cred că sunteți un pic mai în față, la celălalt punct, noi suntem la punctul 12 nu la 13...”

DI. Neamțiu Ioan:

„...scuzați, am greșit eu...”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.105/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unei comisii speciale de analiză și verificare, pe perioadă determinată, pentru sistematizarea circulației în municipiul Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. Hepuț Teodor:

„După 6 luni după ce se înființează comisia, e bine să ne prezinte un raport privind starea analizei interne, așa mai departe.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dați-mi voie să vă spun că această comisie este doar o comisie care va prezenta un raport iar decizia va fi luată de către dvs., dvs. Consiliul local decide ceea ce această comisie a propus. După fiecare ședință a acestei comisii, comisia va prezenta un proiect de hotărâre Consiliului local, care va hotărî,....”

DI. Neamțiu Ioan:

„Rămâne ceea ce am spus, reglementarea circulației pe Lipscani.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Reglementarea circulației se face împreună cu poliția, după cum vedeți sunt în comisie și de la poliția rutieră. Se va merge pe teren, se va verifica de asemenea necesitatea semnelor de circulație și înlocuirea celor care au fost distruse.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Chiș Șerban Ana Aurelia - președinte
2. Farcaș Bianca Magdalena - secretar
3. Apostolescu Dan - membru
4. Gyorfi Jenő - membru
5. Hepuț Teodor – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind aprobarea organizării unei comisii speciale de analiză și verificare, pe perioadă determinată, pentru sistematizarea circulației în municipiul Hunedoara, a constatat următoarele:

Președinte: OVIDIU MARIUS HADA – Primarul municipiului Hunedoara 19 voturi“pentru”
Vicepreședinte: DEMETER LADISLAU – director tehnic 19 voturi“pentru”
Membrii: DEMETER ILIE – consilier local 19 voturi“pentru”
DAN APOSTOLESCU – consilier local 19 voturi“pentru”
NICOLAIE SORIN GHIGU – ofițer specialist în cadrul Biroului Rutier – Poliția Municipiului Hunedoara 19 voturi“pentru”
VIRGIL VĂDUVA – agent poliție rutieră - Poliția Municipiului Hunedoara 19 voturi“pentru”
TIBERIU FURCĂ – director executiv Poliția Locală 19 voturi“pentru”
FLORIN FRUNZĂ – șef birou Poliția Locală 19 voturi“pentru”
IOAN MUNTEAN – consilier superior Birou urbanism, amenajarea teritoriului , disciplina în construcții 19 voturi“pentru”
MARINEL POANTA – șef Serviciul administrarea domeniului public și privat 19 voturi“pentru”
MIHAI MÎRFU – consilier superior Serviciul administrarea domeniului public și privat 19 voturi“pentru”
Secretarul comisiei: IUHASZ LADISLAU – consilier superior Serviciul administrarea domeniului public și privat 19 voturi“pentru”

În urma acestor rezultate, comisia specială de analiză și verificare, pe perioadă determinată, pentru sistematizarea circulației în municipiul Hunedoara, este următoarea:

Președinte: OVIDIU MARIUS HADA – Primarul municipiului Hunedoara;
Vicepreședinte: DEMETER LADISLAU – director tehnic;
Membrii: DEMETER ILIE – consilier local;
DAN APOSTOLESCU – consilier local;
NICOLAIE SORIN GHIGU – ofițer specialist în cadrul Biroului Rutier – Poliția Municipiului Hunedoara;
VIRGIL VĂDUVA – agent poliție rutieră - Poliția Municipiului Hunedoara;
TIBERIU FURCĂ – director executiv Poliția Locală;
FLORIN FRUNZĂ – șef birou Poliția Locală;
IOAN MUNTEAN – consilier superior Birou urbanism, amenajarea teritoriului , disciplina în construcții.;;
MARINEL POANTA – șef Serviciul administrarea domeniului public și privat.;;
MIHAI MÎRFU – consilier superior Serviciul administrarea domeniului public și privat;
Secretarul comisiei: IUHASZ LADISLAU – consilier superior Serviciul administrarea domeniului public și privat

Art.2-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.106/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.107/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.72/2011 privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a clădirii atelier Școală Generală nr.10, precum și desființarea acesteia.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Am vrut să vă spun că de când s-a scris această notă de fundamentare s-a trimis o adresă Inspectoratului Județean de învățământ și în care, li se cere expres acordul de renunțare a aceluși teren și demolarea clădirii respective.”

- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1- 2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.108/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 49,15 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. Castelului, nr.1-3, în favoarea Asociației „IANCU DE HUNEDOARA”.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.109/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin*

licitație publică a unor parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate

Având în vedere faptul că art. 6 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Chiș Șerban Ana Aurelia - președinte
2. Farcaș Bianca Magdalena - secretar
3. Apostolescu Dan - membru
4. Gyorfi Jenő - membru
5. Hepuț Teodor – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea unor parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara: LOT 1 A - 5400 MP, înscris din CF nr. 62394, nr. cad. 62394; LOT 1 – 5800 MP, înscris în CF nr. 765N, nr. cad. 2259; LOT 2 – 7737 MP, înscris în CF nr. 766, nr. cad. 2260; LOT 3 – 7263 MP, înscris în CF nr. 768N, nr. cad. 2261; LOT 4 – 8800 MP, înscris în CF nr. 767N, nr. cad. 2262; LOT 11 – 3171 MP, înscris în CF nr. 776N, nr. cad. 2269; LOT 24 – 2700 MP, înscris în CF nr. 789N, nr. cad. 2282; LOT 28 – 2500 MP, înscris în CF nr. 793N, nr. cad. 2286; LOT 32 – 3900 MP, înscris în CF nr. 797N, nr. cad. 2290; LOT 34 – 7497 MP, înscris în CF nr. 799N, nr. cad. 2292; LOT 36 – 10313,92 MP, înscris în CF nr. 1942/4, nr. cad. 2323/12, a constatat următoarele:

- Ovidiu Marius Hada – Primar Municipiul Hunedoara – președinte 19 voturi“pentru”
- Cazan Florin – consilier local – membru 19 voturi“pentru”
- Andronache Corina – referent superior Serviciul Buget, finanțe, contabilitate – membru_ 19 voturi“pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic – membru 19 voturi“pentru”
- Klusch Mihail – administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru 19 voturi“pentru”
- Șăucă Ștefan – director Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru 19 voturi“pentru”
- Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – membru 19 voturi“pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru concesionarea parcelelor de teren, menționate mai sus, aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara este următoarea:

- Ovidiu Marius Hada – Primar Municipiul Hunedoara – președinte;
- Cazan Florin – consilier local - membru;
- Andronache Corina – referent superior Serviciul Buget, finanțe, contabilitate – membru;
- Poenar Adina – consilier juridic – membru;
- Klusch Mihail – administrator S.C. Parc Industrial S.R.L. – membru;
- Șăucă Ștefan – director Administrația Finanțelor Publice Hunedoara – membru;
- Nimu Ioan – Șef Birou Investiții – membru.

A părăsit sala dl. Cazan Florin, numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 18 în momentul de față.

Art.7 -9 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.110/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea punerii la dispoziția proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara” a unor terenuri proprietate publică a municipiului Hunedoara situate în intravilanul localității necesare pentru construirea / extinderea /reabilitarea noilor investiții aferente acestuia.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Apostolescu Dan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.111/2011 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). *Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.06.2011 – 31.07.2011.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Gyorfi Jenó:

„Îl propun pe dl. Cazan Florin.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu este în sală...”

DI. Gyorfi Jenó:

„Nu-i nimic, eu propun, dacă se votează...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.112/2011 se aprobă în unanimitate.

Punctul 20. Diverse

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu am vrut doar să vă informez că o să fiu plecat între data de 09-22 iunie. O să revin, nu o să plec cu banii angajaților, o să revin și o să și candidez la Primărie, deci dacă auziți povești sunt neadevărate. Vă mulțumesc.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Doamnelor și domnilor consilieri, e valabil și pentru dvs. în calitate de consilieri și pentru partidele din care faceți parte, joi, în 2 iunie, este Înălțarea Domnului și Ziua Eroilor. La ora 11³⁰ ceremonia va avea loc între Catedrală și Primărie la Troița Eroilor. Deci este valabil și pentru dvs. ca și consilieri, cât și pentru partidele dumneavoastră. Alte anunțuri nu vor mai fi, telefon sau altceva, pentru că e criză.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Și după aceea bagă dl. procuror Bic la prejudiciu.”

DI. Șoș Iosif:

„O problemă. La firma Silvadez, domnule primar nu am știut la cine să mă adresez, când vi dinspre Pestiș este un reflector, te orbește, sunt mulți șoferi, unii n-au remarcat, nu au ochelari speciali, pe cine să întrebăm, să schimbe, să facă...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Este pe teritoriul comunei Pestișul Mic.”

DI. viceprimar Dan Nicolae Robert:

„Nu domnule secretar, este acolo la Izvor.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Trebuie să facem o adresă...”

DI. Șoș Iosif:

„Să-i schimbe poziția, să facă un acoperiș ceva.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Următoarea tranșă va fi, totuși, nu între blocuri, va merge spre Zlaști, Răcăștie, iar la porțiunea aceea se lucrează la proiectul acela deja, după care va continua în oraș, probabil în același timp cu asfaltarea pe drumurile din oraș.”

DI. Șoș Iosif:

„Mulțumim pentru mașinile pe care le-ați ridicat, dar mai sunt încă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Mai sunt. Conform procedurilor în vigoare, trebuie să respectăm un anumit timp, un anunț de identificare a proprietarilor, foarte multe mașini sunt cu numere de Franța, de Anglia.”

DI. Șoș Iosif

„Sunt românești, tot de acolo de unde le-ați mai ridicat. Și cu această ocazie, fiind și la diverse, am onoarea și plăcerea, a ieșit vicecampion european, să-l vedeți și dvs., pe fiul meu...”

Aplauze furtunoase.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă mulțumim, felicitări.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Spre Răcăștie când va începe, este o plombare?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Cât se poate de repede. Trebuie să respectăm procedurile legale. Colegii mei lucrează la proiect.”

DI. Bobouțanu Dan:

„...o lună, două, trei...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu cred că durează atât. Deci va fi următorul contract subsecvent din acel acord-cadru, pentru că s-a ajuns la limita celor 30.000 de metri pătrați din contractul de plombări, și deoarece mai sunt între blocuri, iar pe acea porțiune nu se putea face propriu-zis, și aici mă refer la ..., uitați, plombarea se face pe porțiuni care de obicei sunt mai mici decât porțiunile ..., și acolo așa de multe găuri sunt încât necesită reasfaltarea completă care va fi garantată 15 ani, deci se va face reabilitarea drumului exact cum este de la Boș în continuare...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Și rugămintea domnului consilier Șoș, în zona blocurilor A.N.L. nu se mai poate intra, trebuie reabilitată acea zonă cât de curând, pentru că”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci de la intrarea cu strada Mureșului parcările vis-a-vis de stadion cu Artima acelea sunt...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Școala Generală Nr. 2, despre care a vorbit și dânsul.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Aveți dreptate.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Și acolo s-au construit blocurile A.N.L. și evident și mașinile s-au înmulțit, ele sunt parcate haotic...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule consilier, și acele străzi vor fi plombate, dar acolo în proiectul de reabilitare se vor lărgi acele străzi și se va face comunicare înspre Micro 5, în spate la Flacăra undeva, pentru că toate mașinile vin...., acolo se lucrează pe un sistem....”

DI. Bobouțanu Dan:

„Planul de urbanism general va include o nouă configurație a acelor străzi din zona blocurilor A.N.L., dar până atunci dacă putem să plombăm străzile acelea....”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Se vor plomba și în interiorul cartierelor, dar am înțeles că nu s-au terminat toate străzile. Încă se lucrează la străzi pe care circulă mai mulți oameni decât la șapte blocuri. Nu că ele nu ar fi așa de importante ”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Bobouțanu Dan:

„Zona aceea are vreo 7.000 de locuitori, zona cartierului Micro 4, și pe acolo se intră.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu știu că toți cetățenii ar fi vrut să facem în față la ei la bloc și să lăsăm bulevardul 1848 sau, bulevardul Traian. Sunt întrebări pe domnuleprimar.ro unde toată lumea a înjurat de ce sunt așa de devastate străzile în Hunedoara. Au avut dreptate, erau devastate.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Era un lucru pe care am vrut să-l cunoașteți, și îl cunoașteți.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă mulțumesc. Aceeași cetățeni întrebă acum de ce am plombat bulevardul 1848 dacă el intră în reabilitare în acel proiect. Răspunsul pe care l-am dat dânșilor, și îl puteți da și dvs. oricui vă întreabă, acel proiect de reabilitare este pe o durată de 24 de luni, respectiv am mai avea 20 sau 19 luni. Bulevardul 1848, pentru că nu este drumul principal, respectiv bulevardul Republicii, bulevardul Traian și bulevardul Dacia, îl vom reabilita probabil doar la anul, în vară. Era imposibil să se mai circule pe acel bulevard în condițiile actuale, iar acea reabilitare care se va face, bineînțeles că se vor reduce costurile cu această plombare. Cândva trebuia să se facă, nu se putea lăsa în halul în care era.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Și pentru că vorbim de reabilitări, scările care urcă de la Banca Comercială Română, pe strada Brăncuși, nu au mai fost reparate cred că de cel puțin 10 ani de zile. Probabil că se pot reabilita și cu forțele din Primărie.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Acum dacă ați semnalat, poate cuprindem în bugetul pe anul viitor, pentru că vă garantez că anul acesta nu a fost prins, eu cel puțin trebuie să recunosc, nu am mers acolo din anul 2007.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Dar știu că problemele ridicate de consilieri sunt consemnate în procesul verbal...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Am înțeles. De asemenea aceste propuneri aș vrea să vi le notați și dvs., se vor face din nou propuneri pentru planul de investiții din anul 2012, se pot introduce.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Există o firmă de dezinfecție care a câștigat acel contract cu Primăria Hunedoara, D.D.Chim dacă nu mă înșel.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Semnat în 2006.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Aș vrea să știu ce substanțe folosește pentru omorârea țânțarilor, pentru că văd că se înmulțesc în loc să scadă, sau probabil că nu au început încă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Avem solicitare.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Dacă au început, cetățenii sunt nemulțumiți, sunt o grămadă de sesizări.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Cetățenii n-ar trebui să fie nemulțumiți, pentru că cetățenii au obligativitatea, conform aceluși contract, respectiv firma care a câștigat acel contract de concesiune a domeniului public, noi nu putem să facem numai în zonele verzi unde de fapt noi avem obligativitatea. Cetățenii care au apă sub bloc, atunci când li se înfundă w.c.-ul, în loc să îl desfunde, merg și sparg cotul și toată mizeria merge sub blocuri.”

DI. Bobouțanu Dan:

„... Asociațiile de Proprietari...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu, dar ascultați-mă, Asociațiile de Proprietari au obligativitatea să facă dezinsecție și deratizare concomitent cu deratizarea în oraș, dar dânșii nu o fac, iar acești țânțari își depun ouă în subsolurile blocurilor, nu pe domeniul public.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Oricum această firmă este contestată din ce în ce mai mult de către cetățeni, curg reclamațiile, dânșii să vină și să ne explice ce substanțe folosesc, în ce cantitate, care este concentrația admisă dacă folosești ceea ce trebuie, pentru că...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Conform legii numai .. .”

DI. Bobouțanu Dan:

„Consider că neavând un concurent nici nu își face datoria. Eu vorbesc în numele cetățenilor.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Din nou, exact cum dvs. știți, această firmă a câștigat acest contract înainte ca noi...”

DI. Bobouțanu Dan:

„E singura firmă care face dezinsecția în municipiul Hunedoara?”

Dna Fărcaș Bianca:

„Mai sunt încă vre-o cinci firme...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Conform legii, această firmă a câștigat domeniul public, și nu poate să fie mai mult decât o firmă. Firmele celelalte,.. sunt cetățeni care fac un contract cu o altă firmă, care face sau nu face deratizare, și nu există un control. Dar dacă exista o singură firmă și putea să se acopere în totalitate tot municipiul Hunedoara, de asemenea să se dea din avion cum s-a făcut în alți ani, probabil că s-ar fi redus numărul țânțarilor sau al șobolanilor, nu cred că chiar avem o problemă cu șobolanii în oraș.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Oricum sunt o serie de întrebări legate de această firmă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„De asemenea trebuie să înțelegem și să luăm în considerare faptul că municipiul Hunedoara are și cele 138 de hectare, respectiv Eco Sid, care de foarte multe ori nu se ecologizează, adică nu se realizează, și atunci vorbim de o altă posibilitate, chiar lângă oraș, de înmulțire a acestor insecte. Dâșii au un contract. Dacă noi am aproba toată suprafața municipiului Hunedoara, inclusiv să se dea din avion și în Pădurea Chizid, faceți niște calcule. Puteți să cereți informații de la această firmă cât a costat. Eu nu am nici o problemă să facem această deratizare.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Cu siguranță că ceea ce spuneți dvs. este perfect adevărat, și asociațiile de proprietari trebuie să se implice. Mai există o sesizare din partea Asociației de Proprietari din aceeași zonă de care vorbeam adineauri, sunt copaci care nu au fost tăiați, s-au uscat, au căzut pe două mașini în perioada respectivă, probabil că până la urmă trebuie să facem o comisie de la Primărie care să identifice acei copaci.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Comisia există domnule consilier.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Dacă există, atunci...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Câte argumente avem pro tăierea pomilor care sunt? Am înțeles, credeți-mă.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Acei copaci care au căzut pe mașini erau uscați, era clar că trebuiau tăiați.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Copacii se taie și nu există dată când se taie un copac ca să nu avem un cetățean nemulțumit, pentru că, cândva, când era el foarte tânăr, când s-au mutat acuma 50 de ani acolo, l-a plantat.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Cu siguranță că nu putem face la toată lumea pe plac, dar în momentul în care îți cade copacul pe mașină înjuri Consiliul local și primarul.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Sunt convins că nu a căzut în timpul zilei când era soare, era furtună când a căzut. Nici comisia, și aici vreau să le țin apărarea colegilor mei, nu poate să vadă dacă rădăcinile aceluia copac sunt de 6 metri de adânci sau poate numai...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Eu mă refer la crengi.”

Dna Aldea Ana Maria:

„Se observă când un copac e uscat și când nu...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Credeți-mă că am avut obiecții de ce s-au tăiat plopii care și-au trăit viața lor naturală. Acei plopi sunt de 40 de ani, 30 de ani unii dintre ei.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Întotdeauna vor fi obiecții, dar asta nu înseamnă că noi nu trebuie să ne supunem majorității. Aceasta este o regulă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dați-mi voie...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Să se inventarieze din nou acești copaci.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Putem să trimitem colegii noștri să vedem dacă a fost înregistrată vreo cerere pentru tăierea aceluia pom, și dacă a fost, de ce nu s-a tăiat în timp util.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Vreau să văd o adresă internă. Mașinile de la societatea comercială Apa Prod care desfundă canalele de pe bulevardul Dacia intră în zona verde din față de la blocul C...din partea cealaltă unde este Scorpionul și celelalte localuri, cine repară acea zonă verde?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Este obligativitatea conform contractului. Autorizația de spargere și de reabilitare..., acea autorizație prevede refacerea domeniului public, respectiv zonei verzi, și au obligativitatea să o facă.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Și ultimul lucru, poate nu cel din urmă, probabil că aveți un angajament cu Casa Județeană de Pensii pentru a primi niște cereri la Primărie, ei și-au deschis un birou aici în clădirea alăturată, pentru a primi niște cereri din partea pensionarilor privind recalcularea C.A.S.-urilor, nu?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci noi nu avem un contract, le-am dat spațiul.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Pentru că eu cred,.. este incorect ca primăria să sufere la capitolul imagine din cauza aceasta, deoarece cetățenii stau în ploaie, în vânt, afară, cozi interminabile, nu li se pot pune la dispoziție niște scaune, ceva?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Sugestia dumneavoastră este să facem o sală?”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu, sugestia mea este ca cei de la Casa Județeană de Pensii să-și rezolve problema și să nu arunce, conform unui material de presă, că Primăria din Hunedoara trebuie să le pună la dispoziție și nu știu ce. Dacă primăria din Hunedoara este cea care face, a fost binevoitor probabil...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Noi suntem doar cei care am facilitat locația, ca să nu meargă până la Deva. Noi nu ne-am asumat....”

DI. Bobouțanu Dan:

„... o sală de așteptare, ci niște bănci acolo, pentru ca cetățeanul să nu mai stea, pentru că se blochează strada pur și simplu.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Unde domnule consilier?”

DI. Bobouțanu Dan:

„Aici unde iei cererile.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar dați-mi voie să vă întreb, dacă vin 100 de oameni să-și plătească taxele și impozitele, odată...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Vorbeam de....”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Da, dar e în aceeași clădire, unde putem? Deci, la sugestia dumneavoastră ar trebui să le oferim o sală cel puțin la fel de mare precum aceasta, ceea ce clădirea de dincolo nu are.”

DI. Boboutanu Dan:

„Dacă le-ați făcut un bine, trebuie să-l duceți până la capăt.”

DI. Heput Teodor:

„Poate nu stau toți la aceeași coadă, stau pentru taxe.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule consilier, nu cred că astăzi vin mai mult de 3-4 oameni pe zi, nu cred.”

DI. Heput Teodor:

„De fapt aceasta este o ședință U.S.L. plus U.D.M.R.”

DI. Demeter Ilie:

„Constatăm că aripa frântă a plecat.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Boboutanu Dan:

„Este o sesizare.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Bun, dar dacă sesizarea a fost când dânsul a aplicat în martie...Dumneavoastră puteți să-mi cere o adresă cu numărul pe lună al cetățenilor, respectiv defalcat pe zi, și să vedem dacă se justifică...”

DI. Boboutanu Dan:

„Vorbeam de cei care depun cererile pentru recalcularea aceasta.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Am înțeles, dar puteți să verificați câți aplică pe zi.”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Numai o singură zi este. Numai luna.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„O zi pe lună?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Au fost sute de oameni în față la primărie când au depus pentru ajutorul de gaz, deci nu cred...”

DI. Gyorfi Jenő:

„Ieri nu a fost nimeni.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Heput Teodor:

„Școala Sanitară cine o patronează?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Este sub patronajul Colegiului Național Iancu de Hunedoara.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Goghiță Daniel:

„Domnule consilier Șoș, noi v-am ascultat, vă rog să luați loc.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar nu mai vorbiți, dați-ne vă rog voie să ne auzim unii pe alții.”

DI. Heput Teodor:

„Este o mizerie acolo înăuntru, nu știu dacă ați dat o mână de ajutor acolo, dar e dezastru, este un focar de infecție.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Acolo, cetățenii care locuiesc în blocurile de lângă U.A.M.S., domnule consilier, există o singură soluție de rezolvare a problemei, și a câinilor comunitari, și a mizeriei în municipiul Hunedoara: ridicarea taxelor. În situația actuală de astăzi, bugetul municipiului Hunedoara nu permite să facem curățenie nici în zonele verzi, nici să ducem gunoiul celor care nu-l plătesc. Deci când se vine cu o propunere din aceasta trebuie să venim și cu soluții, pentru că eu vă arăt, conform bugetului, că nu putem să acoperim aceste cheltuieli. Credeți dumneavoastră că dacă erau bani suficienți nu era iarba așa ca la stadion, de 7 cm?”

DI. Heput Teodor:

„Acolo, cred că într-o lună nu mai există gard, au început să fure panourile din gard.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Aveți dreptate, dar dați-mi voie să intervin. Poliția comunitară a fost înjumătățită de către actualul guvern, Poliția locală are 2 litri la 12 ore, 2 litri domnilor și doamnelor, 2 litri de benzină, ceea ce înseamnă că nu pot să facă aproape nimic. Mașina aceea e mai ușor ca și sperietoarea aceea de ciori, adică are eficiență zero. Dacă, Doamne ferește, mergem odată până la Boș, trei zile nu se mai mișcă, trebuie să o lăsăm acolo, consumă benzina. Suntem în incapacitatea de a patrula, și din nefericire, nu avem soluții, 125 de litri, faceți calculul, 2 litri pe 12 ore, pe schimb. Nu avem cum să punem paznic, Poliția locală nici nu mai are voie să facă pază, facem patrulare în jurul școlilor ca să intimidăm pe aceia care intră în școli și vând sau dau pe gratis etnobotanice minorilor sub 14 ani, ca astfel să devină dependenți, și patrulăm. În comisia de ieri (de ordine publică), domnii consilieri Cazan și Culcea sunt în comisie. S-a aprobat patrularea Poliției locale. Deci suntem în imposibilitatea de a rezolva aceste probleme.”

DI. Hepuț Teodor:

„Mai este o problemă. La Piața Obor în hală, magazinul acela care a fost cândva alimentară, nu se poate să revină Administrației pieței?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Este a Administrației pieței.”

DI. Demeter Ilie:

„Da, au câștigat.”

DI. Hepuț Teodor:

„Atunci de ce nu se eliberează suprafața? Sau s-a eliberat și eu nu am fost...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu avem „timp”.... Deci dați-mi voie să vă spun. Piața de la Dunărea, dați-mi voie să vă spun, avem o propunere de la conducerea piețelor să dăm în concesiune, să ne scăpăm de clădirea de la piață. Pierdem undeva la 20.000 de lei pe lună. Dacă noi am concesiona clădirea acea cu 5.000 de lei, evident că vrem să o dăm cu 15.000 de euro, dar să zicem cu 5.000 de lei. Faceți un calcul să o concesionăm pe 10 luni, să zic eu, să găsim pe domnul de la Boș sau de la Groș să facă, să vândă clătite acolo și adună pe toată lumea din județ și vinde clătite, sau să vină Plus sau oricare alt magazin. Dacă ați face un calcul din ceea ce economisim, dacă ați face un calcul la 25.000 de lei pe lună, am economisi undeva la 1 milion de dolari în acești 10 ani, care ne-ar putea permite să investim în Piața mare. Deci pierderile de la piața de la Dunărea sunt fantastice. Păcat că nu este domnul Nimu aici să vă spună, sau colega noastră de la piață, dar ...majoritatea pensionarilor refuză să urce acele 30 de trepte sau câte sunt.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Comercianții mai bine închiriază și rămân afară.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Se duc toți la piață, iar astăzi piața nu are suficienți bani, piața Obor, să reparăm acoperișul. Lucrăm împreună cu dâșii la un proiect, dar din nou ascultați-mă, Primăria municipiului Deva nu așa a reușit să o reabiliteze. A dat-o, și o are în administrare altcineva. Nu o văd eu ca cea mai bună soluție.”

DI. Hepuț Teodor:

„Dar nici cea mai rea.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar este o soluție care trebuie luată în considerare în contextul în care municipiul Hunedoara, deși are o suprafață teritorială mai mare ca și municipiul Deva, populație mai mare ca și Deva, kilometri de stradă mai mulți ca și Deva, avem o treime din bugetul Devei, doar pentru că e municipiu reședință de județ.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Mai mult de o treime.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„O treime. Noi avem doar o treime din bugetul lor. Ei au bugetul de trei ori.”

DI. Demeter Ilie:

„Noi avem 24 de milioane de euro, ei au 70 și ceva.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Au peste 75. Noi avem 23 de milioane. Anul acest au fost și mai puțini.”

DI. Demeter Ilie:

„Proiectul de buget a fost 24, realizarea este alta.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Din nefericire pentru hunedoreni. Am început să facem, să trimitem adrese pentru executări silite, s-au mai plătit, dar dacă omul nu are bani, ce, îi luam apartamentul, și? Avem o problemă în Hunedoara.”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Doar o problemă, care știu că s-a mai discutat aici în Consiliul local. Într-una dintre pauze, m-a sunat o doamnă din Micro 7, Juncu Gabriela, vis-a-vis de sistarea apei în cartierul Micro 7, la cei care își plătesc și sunt la zi cu taxele, plătesc apa și au contorizare separată. M-a rugat să pun această întrebare și să primească un răspuns cât se poate de pertinent, dacă noi putem să-i dăm acest răspuns.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Noi putem să-i dăm acest răspuns: contractul făcut de către Asociația de Proprietari este direct cu Apa Prod. Această problemă a fost sesizată de către dumneavoastră atunci când am avut reprezentantul Apa Prod. Noi putem să cerem ca reprezentanții, directorii de la Apa Prod, să vină din nou să ne explice de ce acele contracte, după ce ne-au mințit și pe noi ca administrație, pe dumneavoastră ca și Consiliu local, de ce oarecum a dus în eroare aceste persoană să își pună contorizare individuală și nu se respectă contorizarea individuală. Contractele noastre au fost aprobate? Propuse de noi?

Deci dâșii refuză pentru că, în eventualitatea în care, fiecare cetățean de pe scară are contorizare separată, dâșii nu pot să mai adauge pierderile reale sau imaginare pe care le adaugă la fiecare cetățean.”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Exact asta mi-a spus și doamna, că i s-a cerut 6 milioane pentru această contorizare, fiecare persoană a plătit 6 milioane. Sigur că este destul de mult pentru un pensionar.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Pentru unii pensionari, două pensii, și rămân în continuare cu aceeași problemă, li se adaugă metri cubi. Dar haideți să mai pun eu o întrebare: de ce nu au rezolvat problema cu apa pluvială?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Întrebare: de ce Apa Prod nici în cazul acesta nu respectă o hotărâre a Consiliului local?”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Exact, exact. Noi ar trebui să-i invităm.....”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu am fost învinuit că am ceva cu Apa Prod. Eu nu am ceva cu Apa Prod, dar noi, împreună, trebuie să ne asigurăm că problemele cetățenilor municipiului Hunedoara sunt primele care le rezolvăm, nu a unei societăți comerciale la care noi, ca municipalitate, suntem membri.”

DI. Bobouțanu Dan:

„.....reprezentantul nostru ar fi trebuit să aibă un vot deplin, nu un vot consultativ.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar dați-mi voie să vă spun, acea asociere în Apa Prod conform unei hotărâri de consiliu, și o să o rog pe colega mea la ședința următoare să vă prezinte acea hotărâre de consiliu, participarea noastră în Apa Prod este pe durata investițiilor. Dacă municipalitatea, respectiv dumneavoastră ca reprezentanți ai municipalității veți hotărî că apartenența noastră în Apa Prod nu mai este de actualitate, și dorim ca noi să avem o regie...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Dar nu putem, pentru că o să pierdem fondurile de coeziune, ele sunt în desfășurare.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule consilier, acel contract nu a fost semnat de către municipalitate. Ar fi indicat, dar continuarea programului ISPA...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Programul ISPA se finalizează.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Înțeleg, dar în contractul respectiv, acea hotărâre de asociere sau de intrare în Apa Prod, a fost pe perioada programului ISPA. Dacă dumneavoastră...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Ar însemna să pierdem fondurile coeziune, știți bine.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Întotdeauna există un câlig domnule consilier, întotdeauna. Vă întreb eu, municipalitatea nu ar putea câștiga un proiect de continuare a, să zic de reabilitare a....”

DI. Boboțanu Dan:

„....pentru că acel proiect de coeziune a fost câștigat, urmează implementarea acelui proiect, proiectul este în valoare foarte mare, și a fost câștigat și de municipiul Hunedoara.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Ce valoare?”

DI. Boboțanu Dan:

„Nu știu exact, dar dacă municipiul Hunedoara nu ar fi făcut parte din societatea comercială Apa Prod, cred că nu ar fi câștigat, și aici vorbim de populație. Nu cred că puteți să puneți deocamdată problema aceasta. Problema este să discutăm foarte clar cu directorul general.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci sunt orașe mari, Cluj, Sibiu, Brașov, care au regia lor de transport și de apă. Noi stăm la cheremul unor societăți....”

DI. Demeter Ilie:

„De transport și apă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„În detrimentul populației.”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Păi da, vă aduceți aminte că au evaluat greșit consumul pe Hunedoara.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu, au evaluat din burtă, fără dovezi.”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Exact, au trebuit să mărească prețurile ca să suporte acea diferență.”

DI. Gyofi Jeno:

„Am plătit în continuare acele sume pe care nu trebuia să le plătim. Și acum plătim în continuare...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Faptul că cineva a făcut o evaluare greșită....”

DI. Gyofi Jeno:

„Foarte greșită. Populația a fost afectată.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Penalizată la maxim. De ani de zile plătim ceea ce nu trebuia să plătim, și atunci întrebarea mea este: continuăm aceleași demersuri, adică le dăm în continuare noi apă la moara lor să facă bani doar pentru că suntem șantajabili? Dacă o să continuăm investițiile....”

DI. Boboțanu Dan:

„Un cuvânt de spus în Consiliul de administrație.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci domnule consilier, în eventualitatea semnării acelu contract, noi putem să zicem „da” sau „nu”, iar atunci când cei de la Apa Prod vor veni să stea la masă, au două posibilități: să discute cu noi, respectiv cu municipalitatea, prin împuternicirea pe care ne-o dați, să negocieze cu noi continuarea proiectului, pentru că să nu credeți că ei o fac de dragul locuitorilor Hunedoarei....., fiți convinși că fac bani, Apa Prod-ul face bani din toată treaba aceasta.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Municipiul Hunedoara este Apa Prod.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci domnule consilier, asta vrea să spun, deci ei nu o fac de dragul locuitorilor municipiului Deva sau a municipiului Hunedoara, ei o fac pentru că ei sunt în business să facă bani și vor face bani. Atunci când vom sta la masă putem să le punem condiții: da, noi vrem treaba asta dar nu în condițiile propuse de dumneavoastră. Vom vrea aceste investiții dacă reveniți la ceea ce ați pus pe masă și noi nu mai suntem de acord, respectiv plata apei pluviale și altele.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Societatea comercială Apa Prod este creată tocmai de factorii politici, nu face nimic de capul ei.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Ce factori politici domnule consilier?”

DI. Bobouțanu Dan:

„Consiliul Județean, Consiliul Local Hunedoara, Consiliul Local Deva, Consiliul Local Băcia, Simeria și așa mai departe, așa s-a constituit ca societate. Ea poate fi interpelată cu întrebări, și doar directorul general..... tot noi hotărâm..”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnule consilier, Consiliul local poate să voteze neimplicarea în acel proiect, neimplicarea municipiului Hunedoara.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Vorbiți de fondurile de coeziune? Ar însemna să pierdem o sumă mare de bani privind reabilitarea rețelei de canalizare a orașului știți bine că.....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Atunci domnilor consilieri, lămurii cetățenii municipiului Hunedoara că acestea sunt costurile renașterii Hunedoarei. Dar de ce municipiul Hunedoara este penalizat pe nedrept

comparativ cu Deva? Când mi se explică mie asta, atunci o să fiu de acord cu propunerea dâșilor.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Atunci sunt de acord cu ce spune doamna consilier, ar trebui ca directorul general să vină să răspundă la aceste întrebări.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...și dl. a dat răspunsul: nu vrea..”

DI. Bobouțanu Dan:

„Problema e următoarea: de ce nu se pune în aplicare hotărârea de consiliu local numărul cutare privind apa meteo?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Vă spun eu de ce. Pentru că s-a făcut o estimare mai mare și noi trebuie să plătim...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Demeter Ilie:

„Ei au estimat că cantitatea de apă care...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu aveau voie să estimeze pe povești. Ei trebuiau să meargă pe date concrete.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Estimarea a fost corectă ca și consum pe locuitor, dar locuitorii nu mai sunt aceeași.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Doamna consilier, estimarea a fost făcută când municipiul Hunedoara nu avea mai mulți locuitori ca astăzi.”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Dar știu, tocmai de asta v-am spus.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Răspunsul dat de către reprezentanții societății nu este cel real, a fost un răspuns....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Și mai am o întrebare, dacă la Primăria Hunedoara există implementat un sistem de plată on-line pentru plata taxelor și impozitelor.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Este doamna consilier. De asemenea noi avem cu Banca Transilvania, dacă nu mă înșel, de asemenea trebuie să folosim și un sistem național.”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Accesibil și persoanelor fizice, nu numai societăților.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Corect. Ar trebui să hotărâm într-o ședință a Consiliului local dacă plata respectivă a celor două procente... Îmi dați voie să vorbesc? Trebuie să hotărâm printr-o hotărâre de consiliu dacă plata celor două procente, care este comisionul plătit la bancă, dacă îl vom plăti noi din bugetul local, respectiv vom face o reducere cetățenilor, sau o să ridicăm taxele cu două procente sau impozitele, nu știu, și să se regăsească acea sumă.”

Dna. Fărcaș Bianca:

„În mod normal se ia de la cel care plătește, prin transfer bancar.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Sunt primării, sunt consilii locale care dau reducerea aceea cetățeanului care nu mai vine și stă la coadă și introduce acele informații ale dâșilor și plătește on-line.”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Taxa este la cel care plătește on-line.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Revin din nou. Sunt primării care printr-o hotărâre a consiliului local au hotărât ca acea sumă de două procente care trebuie dată de către cineva, respectiv care poate să fie dată de către Consiliul local, adică noi alocăm o sumă pe an, care dacă 100% din cetățenii ar plăti on-line ar acoperi cei 2%, sau trebuie plătită de către cetățean. Noi nu vrem să descurajăm cetățenii să plătească on-line, pentru că plătind on-line se va reduce timpul lor aici, costurile noastre cu colegii noștri de la taxe și impozite, de asemenea, nu este vorba despre restructurare,... este vorba despre eficientizarea sistemului și trebuie să recunoaștem că atunci când ei fac acea plată, au deja introdus plata, dar se face direct în trezorerie, iar banii intră la noi în cont și respectiv la trezorerie. Nu mai facem hârtii, nu mai facem ..., sunt niște economii. Nu știu dacă însumează la 2%, dar acum eu zic că ar trebui să începem cu plata de către Consiliul local și eventual, dacă considerăm că este o sumă enorm de mare, putem să ridicăm taxele, o singură ridicare de impozit de 0,25% probabil că ar acoperi toată suma și mai mult. Deci e foarte puțin, ca să nu-l penalizez pe cel care”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„...pe cel care ar opta pentru asta.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Pentru că noi când ridicăm taxele și impozitele cu procentul inflației, putem să mai adăugăm un singur procent în plus și aceea acoperă mai mult, și nu ar fi nici o problemă..”

Dna. Vasilescu Tatiana:

„Și îi putem recupera în luna următoare de la cineva care nu își plătește. O simplă penalizare de 2%, deci per total ar fi un câștig.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„E dovedit de altă țări, e dovedit și în România la câteva primării care deja au implementat sistemul, e dovedit că este o soluție mai bună. Pofțiți domnișoară.”

Presa:

„Vreau conturile acelea ca să le pun la dispoziție în ziar. Se poate?”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Ce conturi domnișoară?”

Presa:

„Referitoare la taxe și impozite pentru taxa on-line.”

DI. Boboțanu Dan:

„Conturile dumneavoastră!”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Cred că informația aceasta o puteți obține de la colegii noștri de la Centrul de Informații pentru Cetățeni. Eu chiar nu le am.”

DI. Neamțiu Ioan:

„În numele concitadinilor mei domnilor consilieri și domnule primar, vreau să vă spun că, compania de gaz a desființat biroul relații cu publicul la Hunedoara.”

DI. Boboțanu Dan:

„De mult.”

DI. Neamțiu Ioan:

„Sunt plângeri multe, sunt sesizări...”

DI. Boboțanu Dan:

„Foarte multe.”

DI. Neamțiu Ioan:

„Am dori, măcar așa ca la Casa de pensii, o dată pe săptămână.”

DI. Boboțanu Dan:

„Corect.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu vreau să vă aduc aminte că în 1989 a fost oarecum să-i zicem revoluție în România. A fost o lovitură de stat. De atunci, nici primarul, nici Consiliul local nu mai pot să dea ordine societăților comerciale, și rugăciunile se fac în cealaltă clădire, nu aici.”

DI. Neamțiu Ioan:

„Dacă e bine, sau cum a spus domnul consilier Bobouțanu.... nici nu interesează de gaz pe concitadini. Ei spun în felul următor: am ales, nu vă zic ce...care habar nu au de noi. Noi putem să sesizăm pe aceștia de la gaz, dl...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...putem să sesizăm în fiecare zi...”

DI. Bobouțanu Dan:

„...nici măcar o linie telefonică zonală nu au...și eu sunt în situația asta de ieri. Mi-au făcut o factură de 100 de euro pe timpul verii, recalculare zic ei, nici nu poți să-i întrebi. Dacă s-ar putea să se deschidă biroul de la Hunedoara sigur ar veni în sprijinul cetățenilor, putem face o sesizare, putem să discutăm despre ea în presă...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...dl. consilieri ...noi să le cerem să ce?”

DI. Neamțiu Ioan:

„Să deschidă o zi pe săptămână birou...și ei zic...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...și ei ne vor da un răspuns...societatea noastră, adunarea generală a societății a hotărât reducerea cheltuielilor, conform bla, bla, bla...”

DI. Neamțiu Ioan:

„...vedem răspunsul și să scrie în presă: noi am cerut..”

DI. Gyorfi Jenő:

„...cum putem noi să impunem unei societăți...”

DI. Neamțiu Ioan:

„...nu ai înțeles nici tu... noi le cerem, ei ne răspund și scrie în ziar că nu.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Domnilor consilieri, dumneavoastră ca și consumatori aveți dreptul să faceți această cerere.”

DI. Neamțiu Ioan:

„Păi asta am făcut.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar nu la primar domnule consilier, nici la primărie.”

DI. Neamțiu Ioan:

„Cetățeanul spune clar.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Ce spune domnule consilier?”

DI. Neamțiu Ioan:

„V-am ales primar...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu domnule consilier, cu riscul să nu mă mai alegă cetățeanul acela, eu nu pot să fac interpelări, eu nu sunt o persoană care face interpelări între cetățeni și societăți private.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Bobouțanu Dan:

„Dacă aude dl. Arion o să spună lăsați că o să fac eu.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Cetățeanul respectiv să facă o interpelare între el și biserica de unde a cumpărat loc de veci că nu-i convine. Credeți-mă, noi ca și cetățeni putem să-i obligăm oarecum să ridice cu 6 lei în plus la fiecare dar să țină un om. Să nu-mi spună mie că la costurile pe care le iau pe gaz nu au.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Dumneavoastră aveți dreptate în principiu. Domnul consilier Neamțiu a încercat o cale de comunicare cu cetățeanul și cu nenorociții aceștia. Dacă dumneavoastră ca și instituție faceți o adresă, sunteți consumator de gaz până la urmă, faceți o adresă în numele instituției.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Da domnule consilier, dar noi plătim prin ordin de plată.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Eu v-am înțeles, dar dânsul asta spune, domnule, vine cetățeanul și până explici la 20.000 de cetățeni acest lucru, durează. Ar trebui o interpelare pe tema aceasta, domnule, eu sunt primarul municipiului Hunedoara....”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Lucrurile trebuie făcute, trebuie făcute de către reprezentanții noștri, respectiv dacă domnul Arion va...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Este altceva față de interpelările din Camera Deputaților sau Senat. Acolo vorbim de preț, vorbim de altceva, dar aici pe plan local este o chestie de bun simț, domnule, vreau eu, primarul municipiului, cel mai mare din județ până la urmă, că nu e primarul municipiului...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar de ce au ales Deva până la urmă, eu nu înțeleg.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Și aceasta este o întrebare pe care o aveți și puteți să discutați punctual într-o emisiune televizată, nu știu, în fața presei...”

DI. Neamțiu Ioan:

„Dacă la Deva au de cinci ori pe săptămână, renunță o zi la Deva și vin la Hunedoara, nu ar fi o problemă. Dar dacă nu vrem să discutăm cu ei...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Este o chestie de dialog. Este adevărat, într-un sistem privat nu te poți amesteca.”

DI. Neamțiu Ioan:

„Nu este vorba, că nu te amesteci în relația lor internă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Faceți-mi câteva adrese din partea cetățenilor semnate de 20 de cetățeni, și o să...”

DI. Gyofi Jenő:

„Dar Asociațiile de proprietari care sunt constituite legal conform legii, domnule, sunt 10 asociații, 50....”

DI. Bobouțanu Dan:

„Dar acum haideți să nu ne mai întoarcem.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu, că e foarte bună sugestia. Vorbiți cu Asociațiile de proprietari în care scrie: asociația de proprietari Corvinul ..., nu, pot să-i convoc eu, nu este nici o problemă, este foarte bun punctul de vedere. Putem să convocăm asociațiile de proprietari în care asociația Corvinul spune avem 389 de proprietari....”

DI. Gyofi Jenő:

„...la 10.000 de locuitori care ar vrea să plătească, am dat un exemplu.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Da, foarte bine. Să-mi aduci aminte ...!?!”

Dna. Fărcaș Bianca:

„Eu am două întrebări, din patru am renunțat și mai am două. Una e legată de iluminatul public local, dacă firma respectivă, după câte știu eu nu se mai ocupă de reparații sau întrețineri...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...se ocupa. Sesizările...normal ar trebui să sune la dispecerat, o să...nu știu, o să punem pe site-ul primăriei....eu cred că... ”

Dna. Fărcaș Bianca:

„...nu răspund că am sunat eu...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Dați-mi voie să sun eu acum...”

DI. Gyorfi Jeno:

„Dar nu de pe telefonul dvs., de pe altul.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu...nu cunoaște numărul. Ei au fix.”

DI. Gyorfi Jeno:

„Vede că e dl. primar,....da, poftiți dl. primar...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. primar sună la dispeceratul firmei LUXTEN pentru a verifica dacă răspunde cineva la telefon. În urma discuțiilor purtate cu dispecerul care a răspuns la telefon, dl. primar precizează consilierilor că o să pună la dispoziție numărul de telefon de la dispecerat, prin afișare pe site-ul primăriei și cere acestuia să pună la dispoziție pe ultimele 12 luni, nr. sesizărilor făcute prin dispecerat și câte dintre acestea au fost soluționate.

DI. Neamțiu Ioan:

„Numărul acesta e secret??”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Nu. E 0254234446.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Numărul e bun dar are acolo afișaj: PRIMAR”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Niciodată nu am sunat...”

DI. Bobouțanu Dan:

„Au ei numărul de telefon în memorie...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Haideți să facem o întrebare....vreau doi consilieri

Dna. Fărcaș Bianca:

„...o să sun eu azi...”

DI. Gyorfi Jeno:

„...și eu sun...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...dar nu acum. Dacă răspunde îi mulțumiți frumos, am fost martor la discuția dvs. cu dl. primar,...eu sunt unul dintre consilieri care am crezut că nu se răspunde. Vă rog frumos să vorbiți frumos cu ei, și atunci știm o treabă.”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...numărul e din Deva, corect, dispeceratul este din Deva.”

DI. Gyorfi Jenó:

„Dispeceratul e din Deva.”

DI. Neamțiu Ioan:

„Păi da că, nu mai avem nici dispecerat la Hunedoara

Dna. Fărcaș Bianca:

“A doua întrebare vis-a-vis de transportul local, sunt sesizări în legătură nerespectarea programului și de condițiile de transport. M-ar interesa dacă transportatorul local respectă condițiile prin care...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...vă rog frumos să vă adresați kolei mele jurist ca să vă pună la dispoziție contractul, de asemenea noi o să cerem firmei să ne prezinte...conform contractului...într-o ședință dacă mașinile sunt cele cu care a participat la licitație, dacă nu, de ce „nu”...o să vă pun la dispoziție..- te rog frumos, să scri jos - toate controalele pe care le-am făcut noi, de la colegii noștri de la...transport...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Goghiță Daniel:

„Am și eu o problemă mică de tot, am un obiectiv de gradul zero, un punct strategic pentru alimentarea cu energie electrică a orașului Hunedoara, se numește: Stația 110/6kv Hunedoara-Oravița, vis-a-vis de Valea Seacă, Str. Ștrandului. Drumul lasă de dorit acolo, la partea de acces. La partea de avarii sunt, direct implicat, pentru a ajunge mai repede și mai eficient...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

“..pe acel drum...acel drum este inclus în studiul de fezabilitate aprobat de Consiliul local, pentru eventuala reabilitare a ștrandului...deci, se va face.”

DI. Goghiță Daniel:

„Problema nr. 2, în Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, m-am informat, că nu am fost suficient de informat data trecută, m-a ajutat dna Gabi Podea, în ceea ce privește scoaterea noastră din producție la ședințele pe care le ținem, spune așa, art.37: *Consilierii și delegatul sâtesc, care participă la ședințele de consiliu organizate în mod excepțional în timpul programului de lucru, se consideră învoiți de drept, fără a le fi afectat salariul și celelalte drepturi*

ce le revin, potrivit legii, de la locul de muncă. În DEX scrie așa excepțional: care constituie o excepție. Excepție este o abatere de la o regulă, ceea ce nu se supune normei generale. La noi norma generală este că ședințele au loc în timpul programului de lucru...”

DI. Demeter Ilie:

„DI. primar, e atac direct la dvs..”

DI. Goghiță Daniel:

„...eu zic ce spune Legea. Când mă duc la șeful meu ca să mă scutesc că vin la ședințe...zice ia arată-mi tu legea prin care ...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...dl. consilier, dacă Primăria îți eliberează o adeverință că ai fost aici...”

Dna Fărcaș Bianca:

„...dar din atribuțiile consilierului local care spune că trebuie să participe cel puțin o dată pe lună la o ședință...”

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„Corect.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. primar Ovidiu Marius Hada:

„...dl. consilieri, putem să punem ședințele la ora 6 ...”

DI. Goghiță Daniel Gheorghe:

„Vă mulțumesc, doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

ROMANIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 31.05.2011

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea contului anual de execuție a bugetului local al municipiului Hunedoara pe anul 2010.

Hotărârea nr.95/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea contului de execuție a bugetului local al municipiului Hunedoara pe trimestrul I al anului 2011.

Hotărârea nr.96/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii ca parte civilă în dosarul penal nr.35/P/2011, aflat pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Alba Iulia.

Titlul hotărârii nu a întrunit cvorumul legal

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării, din bugetul local al municipiului Hunedoara, a sumei de până la 100.000 lei pentru sărbătorirea "Zilei municipiului Hunedoara" și organizarea „FESTIVALULUI S.O.S. CASTELUL”, în perioada 20-24 iulie 2011.

Hotărârea nr.97/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.98/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor locuințe din fondul locativ de stat către actualii chiriași.

Hotărârea nr.99/2011 se aprobă în unanimitate.

Punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații, proprietate publică a Municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor din municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.100/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Hunedoara cu Județul Hunedoara prin Consiliul Județean Hunedoara și Comuna Ghelari în vederea reabilitării în comun a obiectivului: MOCĂNIȚA HUNEDOARA – GOVĂJDIA – GHELARI, în vederea promovării potențialului turistic din zonă.

Hotărârea nr.101/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.

Hotărârea nr.102/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 15,0 mp, aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara, situat în str. Victoriei intersecție cu str. Ciprian Porumbescu pentru amplasarea unei rulote de tip fast – food.

Hotărârea nr.103/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 11 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea alocării sumei de 3.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, în vederea desfășurării celei de-a XV ediții a „ RALIULUI FRUMUSEȚII” , care va avea loc în perioada 03-05 iunie 2011.

Hotărârea nr.104/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru revocarea poziției nr. 2 din anexa la Hotărârea Consiliului local nr. 93/2009, a poziției nr. 2 din anexa la Hotărârea Consiliului local nr.188/2009, precum și a poziției nr. 3 din anexa la Hotărârea Consiliului local nr.5/2011 și aprobarea noii propuneri de reconstituire a dreptului de proprietate conform art.36, alin.(3) din Legea fondului funciar nr 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.105/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unei comisii speciale de analiză și verificare, pe perioadă determinată, pentru sistematizarea circulației în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.106/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea nr.107/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 15 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.72/2011 privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Hunedoara în domeniul privat al municipiului Hunedoara a clădirii atelier Școală Generală nr.10, precum și desființarea acesteia.

Hotărârea nr.108/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 16 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 49,15 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. Castelului, nr.1-3, în favoarea Asociației „IANCU DE HUNEDOARA”.

Hotărârea nr.109/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 17 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor parcele de teren aflate în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în administrarea S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara.

Hotărârea nr.110/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 18 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea punerii la dispoziția proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Hunedoara” a unor terenuri proprietate publică a municipiului Hunedoara situate în intravilanul localității necesare pentru construirea / extinderea /reabilitarea noilor investiții aferente acestuia.

Hotărârea nr.111/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 19 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.06.2011 – 31.07.2011.

Hotărârea nr.112/2011 se aprobă în unanimitate

Punctul 20 al ordinii de zi – Diverse.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu